



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

खण्ड : 49

शिमला, शनिवार, 24 मार्च, 2001/3 चैत्र, 1923

संख्या : 12

शुद्धि पत्र

राजपत्र, हिमाचल प्रदेश, दिनांक 13 जनवरी, 2001 के पृष्ठ 2530 पर बहुद्देशीय परियोजनाएं एवं विद्युत विभाग की अधिसूचना संख्या विद्युत-छ-(5) 3/2000, दिनांक 22 दिसम्बर, 2000 जो कि गांव मटोली कलां, तहसील नालागढ़, जिला सोलन में भूमि अधिग्रहण सम्बन्धी है के खसरा नम्बर 1348/1 की बजाय 1340/1 पढ़ा जाए।

असाधारण राजपत्र, हिमाचल प्रदेश, दिनांक 19 फरवरी, 2001 के पृष्ठ 5671 पर खसरा नम्बर 153 के सामने रकवा 27-15 की बजाय 27-13 तथा खसरा नम्बर 375 की बजाय खसरा नम्बर 335 और पृष्ठ 5672 पर खसरा नम्बर 476/279 की बजाय 476/379 पढ़ा जाए।

हस्ताक्षरित/
उप-नियन्त्रक,
मुद्रण तथा लेखन सामग्री विभाग, शिमला।

No. SEC. 16-18/96-V-353-60,
dated 20th March, 2001.

State Election Commission,
Himachal Pradesh

Special revision of electoral rolls for the conduct of bye-election of vacant Constituencies (Wards) of Panchayati Raj Institutions in H. P. (except district Lahaul & Spiti and Pangti Sub-Division of Chamba district),

संख्या 3-14/2000-ई० एल० एन०,
दिनांक 26 फरवरी, 2001.

निर्वाचन विभाग

भारत निर्वाचन आयोग की अधिसूचना संख्या S2/हि० प्र०-वि०
म०/2/98, दिनांक 6 फरवरी, 2001 का इसके अंग्रेजी
रूपांतरण सहित प्रकाशन।

भाग-1 वैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि
हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट

NOTIFICATIONS

Shimla-1, the 5/8th March, 2001

No. HHC/Admn. 6(24) 74-VI-3846.—The High Court of Himachal Pradesh, in exercise of the powers vested u/s 12(2) of the Code of Criminal Procedure, 1973, is pleased to appoint the Sub Judge-cum-JMIC Kasauli at Solan as Additional Chief Judicial Magistrate, for Solan District for the disposal of urgent work pertaining to the Court of Senior Sub-Judge-cum-CJM, Solan during the leave period of Shri K. L. Sharma, Senior Sub Judge-cum-CJM. Solan w. e. f. 12-3-2001 to 12-4-2001 or until he returns from leave.

Shimla-1, the 5/8th March, 2001

No. HHC/Admn. 6(24) 74-VI-3858.—The High Court of Himachal Pradesh, in exercise of the powers vested u/s 12(2) of the Code of Criminal Procedure, 1973 is pleased to appoint the Sub Judge-cum-JMIC (I), Dharamshala as Additional Chief Judicial Magistrate for Kangra District for the disposal of urgent work pertaining to the Court of Senior Sub Judge-cum-CJM, Kangra at Dharamshala during the leave period of Shri R. L. Azad, Senior Sub Judge-cum-Chief Judicial Magistrate w. e. f. 12-3-2001 to 24-3-2001 or until he returns from leave.

By order,

Sd/-
Registrar (Vigilance).

Shimla-1, the 7/13th March, 2001

No. HHC/GAZ/14-99/80-I-4167.—The Hon'ble High Court is pleased to sanction the confirmation with immediate effect, of Shri Pune Ram, a member of the H. P. Judicial Service, who has passed the Departmental Examination and is found to have satisfactorily completed his period of probation.

The confirmation of the above Judicial Officer will not effect the *inter se* seniority of the members of the H. P. Judicial Service of his batch, which shall be determined in accordance with the rules.

Shimla-1, the 8th March, 2001

No. HHC/GAZ/Admn. 3(99)/75-I-3826.—The Hon'ble Chief Justice is pleased to sanction *ex-post-facto* 7 days commuted leave on and w. e. f. 22-2-2001 to 28-2-2001 with permission to prefix holiday falling on 5-2-2001 to 21-2-2001 in favour of Shri S. R. Attri, Additional Registrar(S) of this Court.

Certified that Shri S. R. Attri, Additional Registrar(S) has joined the same post and at the same station from where he had proceeded on leave after expiry of the above leave period.

Certified that Shri S. R. Attri, Additional Registrar(S) would have continued to hold the same post from where he proceeded on leave.

By order,

Sd/-
Registrar General.

Shimla-1, the 8/14th March, 2001

No. HHC/GAZ/14-58/75-XI-4240.—It is hereby notified for information of the members of Himachal Pradesh Judicial Service that the 38th Departmental Examination under Rule 4 of the Himachal Pradesh Judicial Service Rules, 1973 will be held in the

premises of the High Court, Shimla-171001, on the following dates:—

Date 1	Paper/Subject 2	Time 3
THURSDAY JUNE 21, 2001	Criminal Law	10.00 A. M. to 1.00 P. M.
	Civil Law	2.00 P. M. to 5.00 P. M.
FRIDAY JUNE 22, 2001	Revenue Law-I	10.00 A. M. to 1.00 P. M.
	Revenue Law-II	2.00 P. M. to 5.00 P. M.
SATURDAY JUNE 23, 2001	Accounts	10.00 A. M. to 1.00 P. M.
	Constitutional Law.	2.00 P. M. 5.00 P. M.

By order,

R. L. RAGHU,
Registrar General/Secretary.
Departmental Examination Committee.

Shimla-1, the 12/13th March, 2001

No. HHC/GAZ/14-190/88-4108.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant 8 days earned leave with effect from 14-3-2001 to 21-3-2001 in favour of Shri K. P. Singh, Additional Chief Judicial Magistrate-cum-SJIC, Jawali.

Certified that Shri K. P. Singh is likely to join the same post and at the same station from where he proceeds on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri K. P. Singh would have continued to hold the post of Additional Chief Judicial Magistrate-cum-SJIC, Jawali, but for his proceeding on leave for the above period.

Shimla-1, the 12/13th March, 2001

No. HHC/Admn. 6(23)/74-XI-4119.—Hon'ble the Chief Justice in exercise of the powers vested in him under rule 1.26 of H. P. Financial Rules, 1971, Volume-I, is pleased to declare the Additional Chief Judicial Magistrate-cum-SJIC (I), Nurpur as Drawing and Disbursing Officer in respect of the Court of Additional Chief Judicial Magistrate-cum-SJIC, Jawali and also the Controlling Officer for the purpose of T. A. etc. in respect of Class-III and IV establishment attached to the aforesaid court under head "2014—Administration of Justice" during the leave period of Shri K. P. Singh, Addl. CJM-cum-SJIC, Jawali w. e. f. 14-3-2001 to 21-3-2001, or until he returns from leave.

Shimla-1, the 13th March, 2001

No. HHC/GAZ/14-138/82-I-4129.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to order the cancellation of 7 days earned leave w. e. f. 18-3-2001 to 24-3-2001 in favour of Shri R. L. Azad, Senior Sub Judge-cum-Chief Judicial Magistrate, Kangra at Dharamshala, sanctioned *vide* this Registry notification of even number dated March 1/2, 2001.

By order,

Sd/-
Registrar (Vigilance).

GOVERNOR'S SECRETARIAT, HIMACHAL PRADESH विवरणी वारणी के अन्तर निम्न पत्र को जोड़ा एवं पढ़ा जाये :-

ORDER

Raj Bhawan Shimla-2, the 9th March, 2001

No. 42-2/78/GS-III.—I, Suraj Bhan, Chancellor of Chaudhary Sarwan Kumar Krishi Vishvavidyalaya, Palampur by virtue of the power vested in me under sub-section 3 of section-24 of Himachal Pradesh Universities of Agriculture, Horticulture and Forestry Act, 1986 (Act No. 4 of 1987) hereby allow Prof. P. K. Khosla, Vice-Chancellor, Chaudhary Sarwan Kumar Krishi Vishvavidyalaya, Palampur, to continue in office beyond completion of his term, which expires on 17th March, 2001 (A.N.) for one month with effect from 18th March to 17th April, 2001.

By order,

SURAJ BHAN,
Chancellor (Governor),
Chaudhary Sarwan Kumar Krishi
Vishvavidyalaya, Palampur.

हिमाचल प्रदेश सरकार

आवकारी एवं कराधान विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 6 फरवरी, 2001

संख्या ई0 एक्स0 एन0 एफ0 (3)-1/2001.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, प्रथम नवम्बर, 1986 के तुरन्त पूर्व हिमाचल प्रदेश के समाविष्ट क्षेत्रों को यथा लागू और पञ्जाब पुनर्गठन अधिनियम, 1966 की धारा-5 के अधीन हिमाचल प्रदेश में जोड़े गए क्षेत्रों में यथा प्रवृत्त पञ्जाब आवकारी अधिनियम, 1914 (1914 का 1) की धारा 56 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए आफिसर कमांडिंग, 2. रेडियो मोनोटोरिंग कम्पनी कसौली, जिला मोलन के पक्ष में 13-2-2001 से 15-2-2001 तक मनाये जा रहे स्थापना दिवस में प्रयोग की जाने वाली मदिरा पर से आवकारी शुल्क एवं निर्धारित फीस रु0 2835/- रु0 (दो हजार आठ सौ पैंतीस) वनती है पर से छूट प्रदान करने के सहर्ष आदेश देते हैं।

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
वित्तायुक्त एवं सचिव।

FINANCE (REGULATION) DEPARTMENT
ADDENDUM

Shimla-2, the 8th March, 2001

No. Fin-(PR)B(7)-4/98.—Please add following category of posts under Himachal Pradesh Public Service Commission, Himachal Pradesh Administrative Tribunal and Himachal Pradesh High Court in Annexure "B" appended to Finance Department's letter of even number, dated 14-1-1999: —

Sl. No.	Name of the category of posts	Existing rate of Special pay	Rate of Secretariat Allowance
---------	-------------------------------	------------------------------	-------------------------------

I.	Restorer	—	Rs. 80/-
----	----------	---	----------

Sd/-

Additional Secretary.

उद्यान विभाग

अनुशिष्ट

दिनांक, 8 मार्च, 2001

संख्या: एच0 टी0 सी0 एफ0 (4)-4/99-1.—इस विभाग की समस्त अधिसूचना दिनांक 26-12-2000 के पैरा 3 तथा

“कोई भी दिवस व्यक्ति, जिसे उक्त परिश्रम में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो, तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित किए जाने की तारीख से (30) तीस दिन की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन समाहर्ता-उप-मण्डलाधिकारी (नागरिक) डिप्टी, उप-मण्डल डिप्टी, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।”

आदेश द्वारा,

एस0 एस0 परमार,
वित्तायुक्त एवं सचिव।

मिचार्ड एवं जन-स्वास्थ्य विभाग

अधिसूचनाएं

शिमला-2, 29 जनवरी, 2001

संख्या सिचाई 11-50/2000-हमीरपुर.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन के लिए नामतः गांव उमयाणा, तहसील हमीरपुर, जिला हमीरपुर में मोवरज ट्रीटमेंट प्लांट के निर्माण के लिए भूमि ली जानी अपेक्षित है। अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाता है कि निम्नलिखित विस्तृत विवरणों में वर्णित भूमि उपर्युक्त प्रयोजन के लिए अपेक्षित है।

2. भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन सभी सम्बन्धित व्यक्तियों की सूचना के लिए घोषणा की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपबन्धों के अधीन समाहर्ता, भू-अर्जन, हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग, हमीरपुर को उक्त भूमि के अर्जन के लिए आदेश लेने का एतद्वारा निदेश दिया जाता है।

3. भूमि का रेखांक समाहर्ता, भू-अर्जन, लोक निर्माण विभाग, हमीरपुर (हि0 प्र0) के कार्यालय में निरीक्षण किया जा सकता है।

विस्तृत विवरणी

जिला : हमीरपुर

तहसील : हमीरपुर

गांव	खसरा नं०	क्षेत्र बर्ग मीटर
1	2	3
उसशाना	411/1	429 00
	412/1	700 00
	413/1	648 00
	415/1	1075 50
किता .. 4		2852 50

शिमला-2, 29 जनवरी, 2001

संख्या सिचाई 11-96/99-कांगड़ा.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन के लिए नामतः गांव मालनू, तहसील पालमपुर, जिला कांगड़ा में उठाऊ सिचाई योजना मालनू के निर्माण के लिए भूमि ली जानी अपेक्षित है। अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाता है कि निम्नलिखित विस्तृत विवरणों में वर्णित भूमि उपर्युक्त प्रयोजन के लिए अपेक्षित है।

2. भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन सभी सम्बन्धित व्यक्तियों की सूचना के लिए घोषणा की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपबन्धों के अधीन समाहर्ता, भू-अर्जन, हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग, कांगड़ा को उक्त भूमि के अर्जन के लिए आदेश लेने का एतद्वारा निदेश दिया जाता है।

3. भूमि का रेखांक समाहर्ता भू-अर्जन, लोक निर्माण विभाग, कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश के कार्यालय में निरीक्षण किया जा सकता है।

विस्तृत विवरणी			1	2	3
जिला : कांगड़ा	तहसील : पालमपुर				
		क्षेत्र			
गांव	खसरा नं०	हैक्टेयरों में			
1	2	3			
मालन	1084/1	0 01 54			
	1085/1	0 00 22			
	1086/1	0 00 88			
किता ... 3		0 02 64			
शिमला-2, 29 जनवरी, 2001					

संख्या सिचाई 11-8/2000-मोलन.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन के लिए नामतः गांव मान्दू, तहसील अर्की, जिला सोलन में उठाऊ पेयजल योजना पम्प हाऊस मान्दू के निर्माण के लिए भूमि ली जानी अपेक्षित है। अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाता है कि निम्नलिखित विस्तृत विवरणी में वर्णित भूमि उपर्युक्त प्रयोजन के लिए अपेक्षित है।

2. भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन सभी सम्बन्धित व्यक्तियों की सूचना के लिए घोषणा की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपबन्धों के अधीन समाहर्ता, भू-अर्जन, हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग, सोलन को उक्त भूमि के अर्जन के लिए आदेश देने का एतद्वारा निदेश दिया जाता है।

3. भूमि का रेखांक समाहर्ता, भू-अर्जन, लोक निर्माण विभाग, मोलन, हिमाचल प्रदेश के कार्यालय में निरीक्षण किया जा सकता है।

विस्तृत विवरणी			1	2	3
जिला : मोलन	तहसील : अर्की				
		क्षेत्र			
गांव	खसरा नं०	बीघा बिस्वा			
मान्दू	54/1	0 5			

यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन* के लिए भूमि ली जानी अपेक्षित है। अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाता है कि निम्नलिखित विस्तृत विवरणी में वर्णित भूमि उपर्युक्त प्रयोजन के लिए अपेक्षित है।

2. भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन सभी सम्बन्धित व्यक्तियों की सूचना के लिए घोषणा की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपबन्धों के अधीन समाहर्ता, भू-अर्जन, हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग, हमीरपुर को उक्त भूमि के अर्जन के लिए आदेश देने का एतद्वारा निदेश दिया जाता है।

3. भूमि का रेखांक समाहर्ता, भू-अर्जन, लोक निर्माण विभाग, हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश के कार्यालय में निरीक्षण किया जा सकता है।

*गांव इन्दिरा नगर, तहसील अम्ब, जिला ऊना में नलकूप नं० 48 के निर्माण के लिए।

संख्या सिचाई 11-81/99-ऊना,

शिमला-2, 29 जनवरी, 2001.

विस्तृत विवरणी			1	2	3
जिला : ऊना	तहसील : अम्ब				
		क्षेत्र			
गांव	खसरा नं०	वर्ग हेक्टेर			
1	2	3			
इन्दिरा नगर	306	60 00			
मोजा गगरेट	307	74 80			

1	2	3
	308	22 55
	309	27 88
	310	182 07
किता ... 5		367 30

*गांव रामनगर, तहसील अम्ब, जिला ऊना में नलकूप नं० 2 के निर्माण के लिए।

संख्या सिचाई 11-93/99-ऊना,

शिमला-2, 29 जनवरी, 2001.

रामनगर	1636/1	93 00
मोजा गगरेट	1639/1	148 00
किता ... 2		241 00

शिमला-2, 8 मार्च, 2001

संख्या सिचाई 11-93/2000-मण्डी.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन नामतः गांव जोगिन्द्रनगर, तहसील जोगिन्द्रनगर, जिला मण्डी में पेयजल योजना जोगिन्द्रनगर स्टोरेज टैंक के निर्माण हेतु भूमि अर्जित करनी अपेक्षित है। अतएव एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्षेत्र में जैसा कि निम्न विवरणी में निर्दिष्ट किया गया है, उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को जो इससे सम्बन्धित हैं या हो सकते हैं, की जानकारी के लिए भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 4 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों, उनके कर्मचारियों और श्रमिकों को इलाके की किसी भी भूमि में प्रवेश करने तथा सर्वेक्षण करने और उस धारा द्वारा अपेक्षित अथवा अनुमत सभी अन्य कार्यों को करने के लिए सहर्ष प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितवद्ध व्यक्ति जिसे उक्त परिक्षेत्र में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के तीस दिनों की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन समाहर्ता, मण्डी, हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

विस्तृत विवरणी			1	2	3
जिला : मण्डी	तहसील : जोगिन्द्रनगर				
		क्षेत्र			
गांव	खसरा नं०	वर्ग गज			
जोगिन्द्रनगर/396	1379	230 4			

आदेश द्वारा,

कंवर शमशेर सिंह,
वित्तियुक्त एवं सचिव।

CORRIGENDUM

Shimla-171002, the 8th March, 2001

No. IPH-A-2B (15)/96-Vol-I.—Please read "IPH Sub Division, Daroh" in place of "IPH Sub Division Thural" against the posting order of Shri Keshav Ram, AE issued vide this department notification of even number dated 7-3-2001.

By order,

Sd/-
F.C.-cum-Secretary.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 28th February, 2001

No. 19-8/97-Shram-II.—In exercise of the powers vested in him under section 17 (1) of the Industrial Dispute Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the publication of awards in the Rajpatra announced by the Presiding Officer, Labour Court of the following cases:—

Ref. No.	Particulars	Section	Remarks
1	2	3	4
1.	Ref. No. 172/99—Shri Ashraf Ali Vs. The Executive Office Nagar Palika Parishad Nahan.	10	Publication
2.	Ref. No. 8/97—Shri Joginder Pal Vs. M/s Ballaspur Industrial Yamunanagar (Haryana).	-do-	-do-
3.	Ref. No. 135/99—Shri Naresh Kumar Vs. The G.M..D.C.M. Tools & Dies Ltd. District Solan.	-do-	-d
4.	Ref. No. 117/99—M/s Jai Mata Glass Ltd. Solan Vs. Jai Mata Workers Union (INTUC) Glass Ltd. District Solan.	-do-	-do-
5.	Ref. No. 70/2000—General Secretary Labour Union Vs. M/s Eicher Daman Ltd. Parwanoo, District Solan.	-do-	-do-
6.	Ref. No. 125/96—Miss Kunta Devi Vs. Divisional Forest Officer, Bilaspur (Himachal Pradesh).	-do-	-do-
7.	Ref. No. 132/2000—Ram Lal Vs. Shivalik Agro Poly Products Ltd. Parwanoo.	-do-	-do-
8.	Ref. No. 15/95—Shri Kulvinder Singh Vs. M/s Rakesh & Rajesh Wires Pvt. Ltd. Mahatpur.	-do-	-do-
9.	Ref. No. 272/98—Shri Tarsem Chand Vs. Executive Engineer I&PH Division Mandi Himachal Pradesh.	-do-	-do-
0.	Ref. No. 48/94—Workmen of Gridline Pvt. Ltd. Vs. The Manager Gridline Engineering Pvt. Ltd. Khairi Chamba.	-do-	-do-
1.	Ref. No. 58/97—Shri Anil Kumar & Others Vs. H. P. P. W. D. Division Nahan.	-do-	-do-

By order,

Financial Commissioner-cum-Secretary.

In the Court of Smt. Aruna Kapoor, Presiding Judge
Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour
Court Shimla

Ref. 172/99.
Decided on 6-12-2 k.

Shri Ashraf Ali

Vs.

The Exective Office, Nagar Palika Parishad

Respondent

Reference under Section 10 of the Industrial Dispute Act, 1947.

6-12-2000:—Present:—Shri A. K. Gupta Ado. for the petitioner. Shri R. R. Sharma A. R. for the respondent.

Both the parties have arrived at a amicable settlement as per statement on oath in the Court. The respondent has agreed to re-instate the petitioner with continuity of service but without back wages which is acceptable to the petitioner.

In view of the statement the reference is answered in affirmative. Let a copy of this award be sent to appropriate Government.

Seal.

ARUNA KAPOOR,

Presiding Judge,

H. P. Industrial Tribunal-Cum-Labour Court, Shimla.

In the Court of Smt. Aruna Kapoor, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour
Court Shimla

Case No. Ref. 8/97
Decided on 12-12-2k.

Shri Joginder Pal

.. Petitioner

V/s.

M/s Ballaspur Industrial Yamunanagar (Haryana)

.. Respondent

Reference under section 10 of the Industrial Dispute Act, 1947.

12-12-2000:—Presents:—Shri Sunder Singh Sippi A. R. for the petitioner.
Shri V. K. Sharma for the respondent.

This reference has been received from the appropriate Government with regard to the termination of service of the petitioners. During the course of proceedings both the parties have arrived at an amicable settlement which have been placed on record as Ex. PA, PB and PC The petitioners have settled their claim in full and final and forgo their claim of re-instatement.

In view of the settlement and statment on oath, the reference is answered accordingly. Let a copy of this order be sent to appropriate Government for is publication.

Seal.

ARUNA KAPOOR,

Presiding Judge,

H. P. Industrial Tribunal-Cum-Labour Court, Shimla.

In the Court of Smt. Aruna Kapoor, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Tribunal-cum-Labour Court
Shimla

Ref. No. 135/99.
Decided on 12-12-2k.

Shri Naresh Kumar

.. Petitioner.

Vs.

The Gen. Manager, D. C. M. Tools & Dies Ltd.
District Solan

.. Respondent.

Reference under section 10 of the Industrial Dispute Act, 1947.

12-12-2000:—Present:—Shri A. K. Sharma A. R. for the petitioner.
Shri Sandip Kumar A.R. for the respondent.

The petitioner has received sum of Rs. 9.678/- (Rupees nine thousand six hundred and seventy eight) only in final full and final settlement of his claim as per the statement recorded separately. Now nothing remains due. In view of the settlement, present reference does not

survive. Let this order be sent for publication in the official gazette in accordance with law.

Seal.

ARUNA KAPOOR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-Cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Smt. Aruna Kapoor, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour
Court Shimla

Ref. 117/99.
Decided on 19-12-2000.

M/s Jai Mata Glass Ltd, Village Tipra B/wala, District
Solan ..Petitioner
Vs.

Jai Mata Workers Union (I N T U C) Glass Ltd,
Village Tipra, B/wala, District Solan .. Respondent.

Reference under section 10 of the Industrial Dispute
Act, 1947.

19-12-2000:—Present:—Shri Hirdya Pal for the petitioner.
Shri Rishi Pal for the respondent.

The Petitioner union and the respondent have settled the dispute across the table. The settlement has been placed on record as P-1. In view of the settlement placed on record, the present reference does not survive and is answered accordingly. Let a copy of this order be sent for publication.

Seal.

ARUNA KAPOOR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Smt. Aruna Kapoor, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour
Court Shimla

Ref. 70/2000.
Decided on 19-12-2000.

General Secretary Contract Labour Union No. 498,
Parwanoo ..Petitioner.
Vs.

M/s Eicher Demn Ltd. Parwanoo & others
.. Respondent.

Reference under section 10 of the Industrial Dispute
Act, 1947.

19-12-2000:—Present:—Shri A. K. Sharma for the petitioner.
None for the respondent.

The representative of the petitioner has stated that in the present reference respondent has been wrongly arrayed as party. Therefore, do not want to pursue present reference as fresh dispute has been raised. In view of the statement, the present reference does not survive. Let a copy of the order be sent for publication.

Seal.

ARUNA KAPOOR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Smt. Aruna Kapoor, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour
Court Shimla

Ref. 125/96.
Decided on 19-12-2000.

Miss. Kunta Devi ..Petitioner
Vs.

Th Divisional Forest Officer, Bilaspur .. Respondent.

Reference Under section 10 of the Industrial Dispute
Act, 1947.

19-12-2000:—Present:—None.

Case has been called repeatedly through out the day but none has appeared. The order sheet reveals that the case is for the evidence of the petitioners. Number of opportunities have been given. But today neither the petitioner nor his evidence is present. Therefore, this Reference which is not pursued by the petitioner is decided against the petitioner. Let a copy of this order be sent to appropriate Government for its publication.

Seal.

ARUNA KAPOOR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

Ref. 132/2000

Decided on 9-1-2001

Ram Lal Vs Shivalik Poly Products Ltd. Parwanoo

9-1-2001:—Present:—Shri Narinder Kumar and Smt.
Ram Dei, LRs of deceased Shri
Ram Lal.

Shri V. K. Gupta, A. R. for the respondent.

An application has been moved alongwith Special Power of Attorney filed in original after the death of Shri Ram Lal. Smt. Ram Dei wife, Shri Narinder Kumar, Son, Smt. Rama Devi, Rita Kumar and Nishu daughters are the legal heirs and have been impleaded as legal heirs in the petition. By way of Special Power of Attorney Smt. Ram Dei and Smt. Rama Devi have appointed Shri Narinder Kumar as their special attorney to act on their behalf. Today Smt. Ram Dei is present and her statement has also been recorded separately.

A compromise has been affected between the LRs of the deceased through Shri Narinder Kumar and representative of the respondent Shri B. S. Bisht Manager Personnel vide which a sum of Rs. 69683/- is found due to the deceased. This amount will be disbursed to the LRs after the settlement is recorded in the Court. The statements of the parties have also been recorded.

In view of the settlement, the reference stands disposed of in terms of the settlement which will be the part of the award. However, this amount will be disbursed equally between the LRs and the shares of minors will remain deposited in fixed deposit for a period coterminus the minors attaining majority. However, Smt. Ram Dei will be entitled to draw quarterly interest of this amount if so required for the welfare and upkeep of the minor Lrs. Let a copy of this order be sent to the appropriate government for its publication.

Seal.

ARUNA KAPOOR,
Presiding Judge,
Labour Court. 9-1-2001.

In the Court of Smt. Aruna Kapoor, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. 15 of 1995.
Instituted on 24-6-1995.
Decided on 28-11-2000.

Shri Kulvinder Singh & Ors. ..Petitioners.

Versus

M/s Rakesh & Rajesh Wires Pvt. Ltd., Mehatpur,
District Una through its Managing Director
.. Respondent.

Reference under section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947.

For petitioner : Shri B. L. Lakhanpal, A. R.

For respondent : *Ex-parte*.

AWARD

The reference has been received with regard to the closure resorted to by the management of M/s Rakesh Wires Pvt. Ltd., Mehatpur without complying with the provisions of Section 25-FFF and Section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947. The petitioners who are 14 in number have filed a joint claim petition alleging that they were working in the respondent concerned for the last 8 to 15 years. It is submitted that the respondent management was intending to shift the machinery of the factory to some other place in 1993 and this was opposed by the petitioners. They had resorted to an illegal lock out in 1993 which was opposed and on the intervention of the Labour Department and the government authorities, the lock-out was lifted on 14-1-93. It is submitted that thereafter the wages and other dues of the petitioners were not paid nor contribution towards the provident fund was deposited by the management. Again the resorted to a lock out on 27-9-1994 which resulted in the retrenchment of the petitioners. It is submitted that compliance of Section 25-F of the Act was not made. It is further alleged that matter was referred to the Conciliation Officer, but the respondent neither came to the factory after 27-9-1994 nor they attended the meeting before the Conciliation Officer. It is submitted that the petitioners may be declared in continuous service and they may be awarded the amount payable to them.

2. From the very beginning the respondent did not appear in the Court and was proceeded against *ex-parte*. *Ex-parte* evidence was recorded and even the arguments were heard by my learned predecessor. However on 12-3-1993 again notice was ordered to be issued to the parties. Notice were sent to the respondent on filing the correct address by the petitioners. Again attempts were made for service of the respondent, but despite affixation of the notices on the premises of the factory, nobody appeared on behalf of the respondent. Therefore, the matter is being decided *ex-parte*.

3. Petitioners have filed affidavit on record specifying the petitioners of their individual service and the post held by them. They have also mentioned that after the alleged lock-out neither their dues were paid nor the retrenchment compensation and other benefits available to them under Section 25-FFF and 25-F of the Act were paid to them. One of the petitioner Shri Kulvinder Singh also appeared in the witness box and has mentioned that notice Ex. PA was displayed on the notice board, but the workers continued to attend their duties by reporting at the front gate of the factory of the respondent and that also made a report to the Labour Inspector *vide* Ex. P. B. and also the Labour Officer *vide* Ex. P. C. Further they reported against the closure of the factory *vide* Ex. P. D. However, since June, 1994, respondent has not paid their wages.

4. He further contends that the Labour Inspector submitted his report Ex. P. E., which support the contention of the petitioners. It is further submitted that no retrenchment compensation or wages have been paid since June, 1994. The contribution to the C. P. F. and E. S. I. have also not been made. Petitioners have also alleged that they have demanded balance sheet to rebut the claim of the management that the factory is going through financial crises. However, the balance sheet as demanded has not been supplied. In this regard, the copy of the representation Ex. P. F. has been relied upon.

5. I have gone through the entire evidence led by the petitioner. They have proved by way of *ex-parte* evidence that they have not received the wages since June, 1994. Further that they have not been paid the retrenchment compensation when the alleged lock out was declared

by the management. The document Ex. P. A. shows that the factory was being locked out due to financial crises. The petitioner disputed this claim of the management and demanded the balance sheet from the management which was however not supplied to them. Therefore it seems that there was no financial crises being faced by the management when they resorted to lockout.

6. Even otherwise it has been provided under Section 25-FFF of the Industrial Disputes Act, 1947 that financial crises shall not be deemed to be a reason for closing down on account of "unavoidable circumstances beyond the control of the employer" within the meaning of the proviso of sub-section of Section 25-FFF of the Act. Hence, the petitioners were entitled to the notice, compensation in accordance with Section 25-F of the Act and all other dues and the record shows that such dues have not been paid. Therefore, the lock-out is not in accordance with law and is illegal.

7. I, therefore, answer this reference in affirmative holding closure resorted to by the Management of M/s Rakesh & Rajesh Wires Pvt. Ltd., Mehatpur is illegal as it is without compliance of Section 25-FFF and Section 25-F of the Act. I, further hold that the petitioners are entitled to their wages from June, 1994 and the retrenchment compensation and also the notice or the pay in lieu of notice. I, therefore answer this reference in favour of the petitioners. Let a copy of this award be sent to the appropriate government for its publication in the H. P. Rajpatra.

Announced in the Open Court today this 28th Day of November, 2000.

Seal.

ARUNA KAPOOR,

Presiding Judge,

H. P. Industrial-cum-Labour Court Shimla.

In the Court of Mrs. Aruna Kapoor, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. No. 272 of 1998

Instituted on 28-11-98

Decided on 15-12-2000

Shri Tarsem Chand son of Shri Sohan Lal, resident
of Village Manyana, P. O. Tilli, Tehsil Sadar, District
Mandi, Himachal Pradesh ..Petitioner.

Versus

The Executive Engineer, Irrigation & Public Health
Division Mandi, Himachal Pradesh ..Respondent.

Reference under section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947.

For petitioner : Shri Hem Raj, A. R.

For respondent : *Ex-parte*.

AWARD

This reference has been received from the appropriate government. Petitioner has alleged that he was inducted as Fitter on daily wages basis though he was made to perform the duties of Supervisor since 1-10-1994. Thereafter muster roll of Supervisor was issued in the year 1988-89 till 1990. Further that petitioner was terminated from service in November, 1990 without any reasons and was told that he will be called as and when there is work.

2. Petitioner was not called for re-employment so he filed the writ petition in the Hon'ble High Court, which was disposed of with the direction that the relief may be sought from the appropriate forum. Petitioner has alleged that since he was terminated without

giving any notice, retrenchment compensation, therefore is termination is bad in law and he is entitled to re-instatement with seniority and back wages.

3. In the reply filed by the respondent, it is submitted that though the petitioner worked from 1-10-84 to August 1990 intermittently as a Fitter, Supervisor, Beldar, Chowkidar but he was never terminated, as alleged by him. Rather he abandoned the job on his own. It is also submitted that he filed a writ petition in the Hon'ble High Court in 1996, which was dismissed. Hence that the petitioner having abandoned the job himself was not entitled to any notice or retrenchment compensation and so is not entitled to re-instatement in service.

4. On the pleadings of the Parties, my learned predecessor framed the following issues on 18-11-1999:—

1. Whether the termination of the petitioner is illegal in view of Section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947? If so, its effect? OPP.
2. Relief

FINDINGS

5. *Issue No. 1.*—The contention of the petitioner was that he was terminated by an oral direction and neither any notice was given to him nor he was paid the retrenchment compensation. On the other hand, the submission of the respondent is that it was the petitioner who left his job on his own. The petitioner has stepped into the witness box. However, the respondent was proceeded against *ex-parte* as despite notice, none appeared on behalf of the respondent. Petitioner has mentioned that he was employed as Fitter on 1-10-1984 and then in 1989 the muster roll of Supervisor was issued to him. He has also mentioned that he was terminated, thereafter with the assurance that he will be re-engaged on the availability of work and though he kept on visiting the respondent several times for re-engagement, but to no avail. Hence he filed a writ petition in the Hon'ble High Court assailing his termination. The copy of the orders of the Hon'ble High Court have been filed, which is Ex. P-1. The order Ex. P-1 disclosed that the matter was disposed of with the permission to the petitioner to approach the appropriate forum. Hence, the petitioner raised the industrial dispute and the matter was referred to this Court.

6. Statement of the petitioner regarding the fact that he was asked to leave the job and was terminated on the basis of oral direction is not rebutted. Further the fact that he kept on meeting the officers of the respondent for re-engagement also is without rebuttal. The previous litigation before the Hon'ble High Court was disposed of with a direction to seek appropriate relief from the proper forum and was not a decision on merit. Therefore, in view of the un-rebutted statement of the petitioner that his services were terminated and he was not paid any retrenchment compensation to the action of the respondent is clearly violative of Section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947. Hence, the petitioner is entitled to re-instatement in service with continuity in service and consequential benefits. I, therefore, decide this issue accordingly in favour of the petitioner and against the respondent.

RELIEF

6. Keeping in view the aforesaid findings and discussion, I hold that petitioner is entitled to be re-instated in service with back seniority and 20% of the back wages. Let a copy of this award be sent to the appropriate government for its publication.

Announced in the Open Court today this 15th Day of December, 2000.

Seal.

ARUNA KAPOOR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial-cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Mrs. Aruna Kapoor, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. No. 48 of 1994

Instituted on 18-6-1994

Decided on 23-11-2000

Workmen of Gridline Pvt. Limited through General
Secretary, Chamera Workers & Employees Union,
H. Q., Banikhet, Chamba .. Petitioners.

Versus

The Manager, Gridline Engineering Pvt. Ltd., Khairi,
District Chamba, Himachal Pradesh .. Respondent.

*Reference under Section 10 of the Industrial Disputes
Act, 1947*

For petitioners : Shri T. R. Bhardwaj, A. R.

For respondent : Ex-parte.

AWARD

This reference has been received from the appropriate government regarding the termination of 44 workers working in M/s Grid Line Engineering Pvt. Ltd., Khairi, District Chamba. The petitioners in their statement of claim have mentioned that their union is a registered union and all the terminated workmen are its members. It is submitted that *vide* notice dated 27-1-1994, the services of the workmen were terminated *w. e. f.* 28-1-1994 in violation of the provisions of the Industrial Disputes Act. It is submitted that neither any notice nor any retrenchment compensation was paid and so there is violation of Section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947. It is further submitted that principles of last come first go has also not been adhered to as no seniority list was published on the notice board.

2. It is also contended that the workers had raised a collective dispute on 19-11-1993 which was duly sponsored by the union and had demanded for arrears of T. A., H. R. A. in lieu of rent free accommodation, payment of arrears of over time allowance and payment of wages to the workmen according to their nature of jobs. The Conciliation Officer had tried to negotiate the demands and three demands were agreed to by the management. However, demand No. 4 was still pending for further conciliation. It is submitted that since Conciliation Officer was due to retire, so he transferred these demands to the Conciliation Officer, Chamba which were pending for 26-2-1994. It is submitted that when the services of the petitioners were retrenched, the matter was pending before the Conciliation Officer, so a clear violation of Section 33 A of the Industrial Disputes Act has been done. It is contended that the action of the management is mala fide and all the 44 workers are required to be re-instated with full back wages and seniority and the management is also liable to pay the House Rent Allowance.

3. In the reply filed by the respondent, two preliminary objections that claim is not maintainable and that the reference is bad in law have been taken. It is contended by the management that since the work pertaining to unskilled labourers had come to an end, therefore, the services of these 45 workers who were un-skilled was no more required and their services were terminated after complying with all the mandatory provisions of the act. It is submitted that notice was displayed on the notice board. The wages for the notice period and retrenchment compensation was paid to the worker and intimation regarding this retrenchment was also sent to the Government. Hence, the retrenchment is in conformity with the Section 25-F of the Act.

4. It is admitted that a dispute had been raised by these workers. However, it is contended that the Conciliation Officer exceeded his powers in the matter of

negotiations and his action was challenged before the Hon'ble High Court by way of C. W. P. No. 116 of 1994 and the operation and implementation of the order dated 27-1-1994 passed by the Conciliation Officer was stayed by the Hon'ble High Court. It is denied that any Industrial dispute was pending before the Conciliation Officer. It is again asserted that retrenchment was strictly in accordance with Section 25-F of the Industrial Disputes Act. Further that the payment of House Rent Allowance has also been stayed by the Hon'ble High Court. Hence that nothing is due to the petitioners and the reference may be answered against them.

5. On the pleadings of the parties, my learned predecessor framed the following issues on 5-1-1995:—

1. Whether the termination of all the 44 workers is illegal and unjustified? If so, to what relief, each of the petitioner is entitled to?

2. Relief.

6. The evidence was led by the parties on 19-4-95 and the matter was listed for arguments for 24-5-1995. However, it appears that thereafter the arguments could not be heard for a number of hearings and finally after hearing the arguments on 16-4-1996, the case was listed for orders on 1-5-1996. The parties, however, absented thereafter and notices were given time and again for securing their presence. Shri T. R. Bhardwaj, appeared on behalf of the petitioners after 6-10-1998. However, respondent could not be served despite registered notices and the report received was that there is no such company by this name working in Chamba district. This report has been received even today.

7. Since the proceedings in the case are complete between the parties. They led the evidence and tendered the documents. Therefore, I proceed to decide this case on merits despite the absence of the respondent. Shri J. C. Bhardwaj has appeared *vice* Shri T. R. Bhardwaj for the petition.

FINDINGS :

8. *Issue No. 1.*—The contention of the petitioner is that the termination is bad in law. Firstly, because of non-compliance of Section 25-F of the Industrial Disputes Act and secondly that the termination has been done in violation of Section 33 and 33-A of the Industrial Disputes Act. It is submitted in the statement of claim that no retrenchment compensation was paid to the petitioners nor any notice was served on them. In support of the claim of the petitioners, Shri T. R. Bhardwaj has stepped into the witness box he being the General Secretary of the Chamera Workers and Employees Union. However, none of the affected petitioners have stepped into the witness box to State that they have not received the retrenchment compensation or the notice or the wages for the notice period. On the contrary, Shri R. K. Pandey, Project Manager of the respondent has stated that the notice regarding termination of service was displayed on the notice board and is Ex. R-1 and copy of the information was sent to the Government *vide* Ex. R-2. He has also mentioned that each of the worker had been paid one month wage and retrenchment compensation. Further that all the workmen had received the wages and the retrenchment compensation on 28-1-1994 whereas remaining 37 who had not turned up to get their dues were sent the dues by cheques by registered post and they were duly received by them as per the receipts Ex. R-3 to Ex. R-20. None of the persons who allegedly received the retrenchment compensation have been examined by the petitioners in the Court to rebut this contention of the respondent and since notice Ex. R-1 was given assigning the reasons for termination of their services, due compensation was offered and paid to the workers, therefore, compliance of Section 25-F of the Act has been made by the management. The statement of PW-1 is vague except making a general statement that all the workers have completed 240 days and they have not

been paid the retrenchment compensation. No specific ascertainment has been made either in the statement of claim or in the statement made on oath. Therefore, I hold that in view of the documents Ex. R-1 to Ex. R-20 and in view of the specific statement of the respondent through the Project Manager, which has remained un rebutted, the petitioners have failed to prove that the termination of their services was without compliance of Section 25-F of the Industrial Disputes Act.

9. The other contention which has been raised in the statement of claim is that there is violation of Section 33 and 33-A of the Industrial Disputes Act. Admittedly, there is no petition moved under Section 33-A of the Act before this Court and petitioners have chosen to get the matter referred under Section 10 (4) of the Industrial Disputes Act. However, their contention is that the action of the management was not bonafide and was motivated by the demand notice served collectively by the workers. So by raising this plea they have tried to prove the malafides of the management in this respect. Since the violation of Section 33-A has been pleaded indirectly, therefore, it will be proper for me to discuss the legal proposition *qua* Section 33-A of the Industrial Disputes Act. The essential ingredients of Section 33-A are that if there is a contravention of Section 33, then this could be the justification for entertaining the application under section 33-A of the Act. However, it has been held in 1958 I-LJJ-793-S.C. speaking through Hon'ble Justice Gajender Garkar and 1955-I-LJJ-346-S.C. by Hon'ble Justice S. R. Das that merely proving the violation of Section 33, is not sufficient to order to re-instatement of the workers. Rather that if once finding is given that there is violation of Section 33 of the Act. Then the employer has a right to prove the misconduct or the punitive action taken by him and if he is in a position to justify the dismissal or discharge, then non-compliance of Section 33 is reduced to just technical flaw. The position thus emerges that the mere fact of contravention of Section 33 does not make the action of employer void and malafide entitling the workmen to be re-instated. It only gives a right to the workman to move the Court by way of an application under Section 33-A rather than getting a reference made under Section 10 (4) of the Act. It thus appears that even if there is contravention of Section 33, the action of the employer with regard to retrenchment is to be still adjudicated upon merits of the case. In this case though malafides are being attributed to the management, but no such evidence has come forth. There is nothing on record to show that the work of un-skilled labour was still going on in the project, or that person other than the petitioners were employed to finish that work or that the persons junior to the petitioners were retained and principle of last come first go was not adhered to. At the risk of repetition, I may say again that none of the affected workers stepped into the witness box to prove any of these ingredients and the General Secretary of the Union, who appeared as PW-1 did not say anything about the non-compliance of Section 25-H and 25-G.

10. As I have already discussed that compliance of Section 25-F of the Industrial Disputes Act has been duly made by the management. Therefore, even if the violation of Section 33 was committed by the management, it was just a technical flaw and does not affect the right of the management to a discharge simplicitor, as it is not connected with the proceedings of the dispute. The present case is, therefore, covered under this category as the record shows that the retrenchment of the petitioners was a discharge simplicitor and was not connected with the pending dispute and this does not contravene the provisions of Section 33 of the Act. I rely upon 1972 I-L.L.J. 501 S.C. The petitioners have failed to prove that the retrenchment was punitive or malafide. I, therefore, hold that the petitioners have failed to prove the issue and I decide this issue against the petitioners.

RELIEF :

11. Keeping in view the aforesaid findings and discussion, I hold that the petitioners have failed to prove that

the retrenchment was punitive or mala fide. Hence, I answer this reference in negative. Let a copy of this award be sent to the appropriate government for its publication in the Himachal Pradesh, Rajpatra in accordance with law.

Announced today this 23rd Day of November, 2000 in the Open Court.

Seal. ARUNA KAPOOR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial-Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Mrs. Aruna Kapoor, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. No. 58 of 1977

Decided on 3-11-2000

1. Shri Anil Kumar s/o Shri Daulat Ram, Near Bus Stand, Nahan.
2. Shri Bachana Ram s/o Shri Baru Ram, Village Kandaiwala, P.O. Berma Papri, Tehsil Nahan, District Sirmaur.
3. Remesh Chand s/o Shri Surat Ram, Village Dahun, P.O. Parara, Tehsil Nahan.
4. Ramesh Chand s/o Shri Prem Singh, Village Kataula, P. O. Sainwala, Tehsil Nahan.
5. Ram Swaroop s/o Shri Pratap Singh, Village Chambala, P. O. Banethi, Tehsil Nahan.
6. Ramjeet Singh s/o Shri Prithvi Singh, Village Dhagera, P. O. Thana Karoga, Tehsil Nahan.
7. Sohan Singh s/o Shri Rattan Singh, Village & P.O. Bharghara, Tehsil Paonta, District Sirmaur.
8. Hukami Ram s/o Shri Kisho Ram, Village Sanari, P. O. Jamta, Tehsil Nahan.
9. Gopi Ram s/o Shri Chet Ram, Village Bohal, P. O. Banethi, Tehsil Nahan.
10. Tejveer Singh s/o Shri Sawanu Ram, Village Kando Katlar, P. O. Jamta, Tehsil Nahan.
11. Krashnu s/o Shri Balaru, Village Bhail P. O. Gagat, Shikara, Tehsil Pachhad, Sirmaur.
12. Krishan Singh s/o Shri Khem Singh, Village Malgaon, Panjahal, Tehsil Nahan.
13. Bhag Singh s/o Shri Mansha Ram, Village Shilanu, P. O. Panjahal, Tehsil Nahan.
14. Joginder Singh s/o Shri Amar Singh, Village Katorel, P. O. Banethi, Tehsil Nahan.
15. Shamsher Singh s/o Chatter Singh, V. P. O. K. W. Bhoad, Tehsil Nahan.
16. Swaroo Singh s/o Shri Baru Ram, Village Kandaiwala, P. O. Merma Papri, Tehsil Nahan.
17. Ram Chand s/o Shri Inder Singh, Village Khutoan, P. O. Barma Papri, Tehsil Nahan.
18. Dev Raj s/o Shri Gopal, r/o Malawala, P. O. Shambuwalla, Tehsil Nahan.
19. Kundan Singh s/o Shri Zalam Singh, Village Kashelag, P. O. Kangra, Tehsil Nahan.

.. Petitioners.

Versus

Executive Engineer, H. P. P. W. D. Division, Nahan,
District Sirmaur, Himachal Pradesh .. Respondent.

**AMENDED AWARD WITH RESPECT OF PARAS
8, 9 AND 10 ON THE REVIEW PETITION
AS PER ORDER DATED 19-1-2001**

Para-8.—The material which has come on record does not prove that all the petitioners abandoned the job voluntarily. Rather, it appears from the statement of PW-1 that some of the workers were retrenched as there was no work available and there were financial constraints. The record maintained by the respondent also does not show that the petitioners abandoned the job voluntarily. Therefore, in view of the statement of the petitioners and in view of the working days of the petitioners, those petitioners who have completed more than 240 days in a

calendar year, were entitled to a notice and retrenchment compensation, which admittedly has not been given except to petitioner No. 15 to whom also compensation has been paid after more than 6/7 months of the retrenchment. Therefore, I hold that the termination of services of these petitioners i. e. petitioner No. 1, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 15, & 17 is bad in law and they are entitled to re-instatement in service with seniority.

Para-9.—None of these petitioners, however, have pleaded that they were out of job and were not gainfully employed during this period. The learned counsel of the petitioners has also not staked the claim of wages for this period during the course of arguments. Therefore, I hold that though petitioners mentioned at Sl. No. 1, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 15 and 17 are entitled for full back seniority, but they are not entitled to back wages. The claim of petitioners No. 2, 4, 9, 12, 13, 16, 18 and 19 fails. The issue is decided accordingly.

RELIEF

10. Keeping in view the aforesaid finding and discussion, I hold that the termination of the petitioners 1, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 15 & 17 is bad in law and they be re-instated with full back seniority but without back wages. As regards petitioners No. 2, 4, 9, 12, 13, 16, 18 and 19, they could not prove their claim. Hence, the reference is answered accordingly. Be sent for publication.

Seal. ARUNA KAPOOR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla-171001.

In the Court of Mrs. Aruna Kapoor, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

App. No. 52 of 2000

Instituted on 14-12-2000.

Decided on 19-1-2001.

The Executive Engineer, H.P.P.W.D. Division, Nahan,
District Sirmaur, Himachal Pradesh .. Applicant.

Versus

Shri Anil Kumar & Ors. .. Respondents.

Application under Section 151 C. P. C.

Present:—Shri B. S. Barwal, A. R. for applicant.

Shri A. K. Gupta, Advocate for respondent.

ORDER

An application has been moved by the applicant (Respondent) through Shri B. S. Barwal, A. R. for the applicant alleging that due to some clerical mistake, the working days in respect of Shri Gopi Ram have not been correctly calculated as he has not completed 240 days in calendar year starting from September 1985 to September 1986. It has been mentioned that this mistake appears to have crept in because of double calculations of days for the months of February 1986 and petitioner has in fact completed only 230 days and not the mandatory 240 days. Therefore, he cannot be re-instated as has been order vide award dated 3-11-2000 titled ANIL KUMAR & ORS. V. EXECUTIVE ENGINEER, H.P.P.W.D. DIVISION, NAHAN. In reference case No. 49/1995.

2. Notice to this application was given to the petitioner through their counsel. Shri A.K. Gupta has made a note on the application itself that he has no objection if the award is corrected.

3. Perusal of the record shows that petitioner Gopi Ram has not completed 240 days, but due to wrong

calculations, it has been observed that he has completed 240 days. His name is mentioned at Sl. No. 9 in the heading. Since, this mistake has crept because of the wrong calculations of the working days, therefore, the judgment/award is hereby reviewed and I hold that termination of the services of the petitioner does not suffer from any irregularities as he has not completed 240 days. So, he is not entitled to re-instatement. I, therefore, hold that the claim of petitioner No. 9 stands rejected. The following amendments may be made in Paras No. 8, 9 and 10 of the award:—

Para-8.—The material which has come on record does not prove that all the petitioners abandoned the job voluntarily. Rather, it appears from the statement of RW-1 that some of the workers were retrenched as there was no work available and there were financial constraints. The record maintained by the respondent does not show that the petitioners abandoned the job voluntarily. Therefore, in view of the statement of the petitioners and in view of the working days of the petitioners, those petitioners who have completed more than 240 days in a calendar year, were entitled to a notice and retrenchment compensation, which admittedly has not been given except to petitioner No. 15 to who also compensation has been paid after more than 6/7 months of the retrenchment. Therefore, I hold that the termination of services of these petitioners i. e. petitioner No. 1, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 15 & 17 is bad in law and they are entitled to re-instatement in service with seniority.

Para-9.—None of these petitioners, however have pleaded that they were out of job and were not gainfully employed during this period. The learned counsel of the petitioners has also not staked the claim of wages for this period during the course of arguments. Therefore, I hold that though petitioners mentioned at Sl. No. 1, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 15 and 17 are entitled for full back seniority, but they are not entitled to back wages. However, the claim of petitioners No. 2, 4, 9, 12, 13, 16, 18 and 19 fails. The issue is decided accordingly.

RELIEF :

Para-10.—Keeping in view the aforesaid findings and discussion, I hold that the termination of the petitioners 1, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 15 and 17 is bad in law and they be re-instated with full back seniority but without back wages. As regards petitioners No. 2, 4, 9, 12, 13, 16, 18, and 19 they could not prove their claim. Hence, the reference is answered accordingly.

Award reviewed on basis of this order passed today this 19th Day of January, 2001.

Let a copy of this order be sent to the appropriate government for amendment alongwith the copy of the award passed on 3-11-2000.

Announced in the Open Court today this 19th Day of January, 2001.

Seal. **ARUNA KAPOOR,**
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla-171001.

बिधि विभाग

शुद्धि पत्र

शिमला-2, 8 मार्च, 2001

संख्या एल० एल० आर०-ई० (९)-2/76—इस विभाग की समसंख्यक अधिसूचना दिनांक 10 जनवरी, 2001 "विभाग विज्ञान

और प्रौद्योगिक" के पथान पर "तकनीकी शिक्षा, व्यवसायिक एवं औद्योगिक प्रशिक्षण विभाग" (Technical Education Vocational and Industrial Training Department) पड़ा जाए।

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
बिधि परामर्शी-एवं-सचिव।

योजना विभाग

अधिसूचनाएं

यतः केन्द्रीय सरकार ने केन्द्र के प्रयोजन हेतु भू-अर्जन अधिनियम; 1894 (1894 का पहला अधिनियम) के अधीन भू-अर्जन के कार्य राज्य सरकार को भारत सरकार के गृह मन्त्रालय द्वारा भाग्य के संविधान के अनुच्छेद 258 के खण्ड-1 के अधीन जारी की गई अधिसूचना संख्या का० आ० 782 (अ), दिनांक 25-10-1985 द्वारा सुपुर्द किए गए हैं और यतः राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश को यह प्रतीत होता है कि केन्द्रीय सरकार रेलवे विभाग के द्वारा अपने व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन नामतः * हेतु भूमि अर्जित करती अपेक्षित है। अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाता है कि निम्नलिखित विस्तृत विवरणी में वर्णित भूमि उपयुक्त *प्रयोजन के लिए अपेक्षित है।

2. भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन सभी सम्बन्धित व्यक्तियों की सूचना के लिए घोषणा की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपबन्धों के अधीन समाहर्ता, भू-अर्जन अधिकारी नंगल-तलवाड़ा रेलवे लाइन सहायक आयुक्त, जिला ऊना को उक्त भूमि के अर्जन के लिए आदेश लेने का एतद्वारा निर्देश दिया जाता है।

3. भूमि का रेखांक समाहर्ता भू-अर्जन अधिकारी, नंगल तलवाड़ा रेलवे लाइन सहायक आयुक्त, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश के कार्यालय में निरीक्षण किया जा सकता है।

*गांव अजनीली, तहसील एवं जिला ऊना में नंगल-तलवाड़ा रेल लाइन (ऊना से चुरूड़ तक) के निर्माण के लिए।

संख्या पी०एल०जी०एफ०सी०(एफ) 1-9/94-131-खण्ड-III (रेलवे)।

शिमला-2, 20 मार्च, 2001.

विस्तृत विवरणी

जिला : ऊना	तहसील : ऊना	रकबा (हेक्टेयर)
गांव 1	खसरा न० 2	3
अजनीली	466/1	0 00 18
	575/1	0 01 69
	576/2	0 01 96
	577	0 00 73
	578	0 07 43
	579	0 00 30
	580/1	0 02 24
	581	0 01 61
	582	0 01 00
	583/2	0 04 63
	659/2	0 11 34
	660/1	0 02 10
	661/1	0 04 63
	672/1	0 02 80
	698/2	0 01 77
	705/2	0 00 64
	706/2	0 04 75
	707/2	0 00 20
	2347/709/1	0 00 42

1	2	3	1	2	3
50	724/1	0 00 66			
	725	0 00 51		1331/1	0 00 80
	726	0 01 44		1332/2	0 06 06
	727/1	0 00 64		1337/1	0 01 88
	733/1	0 00 62		2014/1338/1	0 00 70
	734/1	0 01 00		2015/1338/2	0 19 05
	735	0 01 30		1339/1	0 01 71
	736/2	0 02 91		1340/1	0 09 08
	737	0 00 36		2018/1343	0 04 13
	739/1	0 00 44		1348/2	0 07 37
	740/1	0 00 48		1349/2	0 06 81
	741/3	0 05 38		1350/2	0 05 23
	742	0 02 16		1351/1	0 00 12
	743/1	0 00 60		2023/1352/1	0 44 49
	745/1	0 00 38		1353/1	0 00 60
	446	0 01 52		2027/1357/1	0 20 84
	747	0 01 54		1361/1	0 02 70
	748/1	0 00 93		1362/1	0 07 62
	1038/2	0 00 25		1383/1	0 00 98
	1058/1	0 00 33		1385/1	0 02 68
	1059	0 00 05		1386/3	0 29 61
	1060/2	0 01 47		1387/2	0 01 49
	1061/1	0 00 44		1511/1	0 00 06
	1062/1	0 01 72		1522/1	0 01 47
	1068/1	0 00 06		1528/1	0 00 10
	1069	0 00 28		1529/1	0 00 12
	1073/2/1	0 01 16		1530/2	0 04 92
	1074/2	0 05 85		1531/2	0 00 27
	1075/2	0 03 01		1532	0 02 00
	1107/2	0 01 31		1533	0 00 40
	किता .. 49	0 89 22		1534	0 00 60
				1535	0 02 95
				1536	0 01 51
				1537	0 03 19
				1538	0 00 45
				1539	0 00 60
				1540	0 00 20
				1541	0 00 45
				1542	0 00 24
				1543	0 00 30
				1544	0 01 68
				1545	0 00 56
				1546	0 01 98
				1548/1	0 00 09
				1549/1	0 05 76
				1550	0 00 26
				1551	0 02 32
				1552/2	0 00 85
				1553/1	0 00 06
				1555/1	0 00 92
				1556/1	0 00 16
				1601/1	0 00 18
				1604/2	0 10 04
				1605/2	0 08 39
				1606	0 00 42
				2036/1607/1	0 09 27
				किता .. 60	2 68 61

*गांव डप-महाल पनोह-II, तहसील एवं जिला ऊना में नंगल-तलवाड़ा रेल लाइन (ऊना से चुरू तक) के निर्माण के लिए।

संख्या पी 0 एल 0 जी 0 एफ 0 सी 0 (एफ) 1-9/94-131-खण्ड-III.

शिमला-2, 20 मार्च, 2001.

डप-महाल पनोह-II	34/2/1	0 01 17
किता .. 1		0 01 17

तहसील : अम्ब

*गांव मलूरी, तहसील अम्ब, जिला ऊना में नंगल-तलवाड़ा रेल लाइन (ऊना से चुरू तक) के निर्माण के लिए।

संख्या पी 0 एल 0 जी 0 एफ 0 सी 0 (एफ) 1-9/94-131-खण्ड-III.

शिमला-2, 20 मार्च, 2001.

मलूरी	1215/3	0 14 60
	1217/1	0 01 82
	2013/1221/1	0 06 92
	1327/2	0 08 04
	1330/1	0 00 52

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
वित्तियुक्त एवं सचिव।

भाग-2 वैधानिक नियमों की छोड़कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि

H. P. STATE CONSUMER DISPUTES REDRESSAL COMMISSION, SHIMLA-9

NOTIFICATION

Shimla-2, the 2nd March, 2001

No. HP/CPC/1-68/95-II-505.—Hon'ble President, Himachal Pradesh State Consumer Disputes Redressal Commission at Shimla in exercise of powers vested in him under S. R. 59 read with S. R. 63 is pleased to fix/declare the Headquarters of the Members of the District Forums of Himachal Pradesh as shown against their names herein below for the purpose of claiming mileage allowance for performing journeys to attend the Court proceedings, convened by the Presidents of the respective District Forums :—

Sl. No.	Name of Members	Name of Distt. Forum	Headquarter
1.	Smt. Roopa Sharma	Shimla	Kamyana.
2.	Shri Dina Nath Sharma	Mandi	Thanera Muhalla in Mandi.
3.	Shrimati Veena Raju	Mandi	Devdhar
4.	Shri Balwant Singh	Chamba	Banikhet
5.	Shri Virender Chaudhry	Nahan	Paonta Sahab.
6.	Rattan Manjri	Kinnaur	Ribba

The T. A. claims will be admissible for not more than once in a week. The notification will be effective from the date of joining of respective members for the purpose of mileage allowance.

By order,

Sd/-
Registrar.

HIMACHAL PRADESH STATE ELECTRICITY REGULATORY COMMISSION

OFFICE ORDER

Shimla-171 001, the 8th February, 2001

No. HPSERC-3/1/2001-46-55.—In exercise of the powers conferred under section 21 of Electricity Regulatory Commission Act, 1998, the Himachal Pradesh State Electricity Regulatory Commission is pleased to appoint Sh. Dinesh Malhotra, H.A.R.S. to function and discharge the duties of the Secretary, HPSERC.

Sd/-

S. S. GUPTA,
Chief Executive Officer-cum-Member,
HPSERC Vidut Bhawan, Shimla.

NOTIFICATION

Shimla-171 002, the 28th February, 2001

No. HPERC/2001/2.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) and (3) of section 24 and Section 25 of the Electricity Regulatory Commissions Act, 1998 (Act 14 of 1998) read with the Himachal Pradesh Electricity Regulatory Commission (State Advisory Committee) Regulations, 2001 the Commission hereunder constitutes the State Advisory Committee comprising the following :—

- | | |
|------------------------------------|------------|
| 1. Mr. S. S. Gupta, | Ex-officio |
| H.P. Elec., Regulatory Commission, | Chairman. |
| SHIMLA. | |

- | | |
|---|--------|
| 2. Mr. M. K. Sambhamurthy, | Member |
| Ex-Chairman, CEA, | |
| M-54, Swati Apartments, | |
| 12, IP Extension, PATPARGANJ, | |
| NEW DELHI-110092. | |
| 3. Mr. Suman Beri, | Member |
| Director General, | |
| National Council of Applied Economic | |
| Research, NEW DELHI. | |
| 4. Mr. K. Balarama Reddi, | Member |
| Sr. Consultant, | |
| Administrative Staff College of India, | |
| Bella Vista, HYDERABAD. | |
| 5. Mr. K. Ramanathan, | Member |
| Sr. Fellow, Tata Energy Research Ins- | |
| titute, Habitat Place, Lodhi Road, | |
| NEW DELHI. | |
| 6. Mr. Alok Sharma, P* | Member |
| Chairman, H. P. State Council, | |
| Confederation of Indian Industries, | |
| Sec.-31 A, CHANDIGARH-160 047. | |
| 7. Mr. Satish Bagrodia, | Member |
| Chairman, H.P. Committee PHDCCI, | |
| Winsome Group of Industries, SCO 144- | |
| 145, Sec. 3 A, CHANDIGARH-160 022. | |
| 8. Mr. Arun Suri, | Member |
| Morepen Industries, | |
| PARWANOO | |
| 9. Mr. A. V. Giri, | Member |
| Executive Director, | |
| Malana Power Co. Ltd., | |
| LNG Bhilwara Group of Industries, | |
| Bhilwara Towers A-12, Sec-I, | |
| NOIDA-201 301. | |
| 10. Mr. Sachit Jain, | Member |
| Executive Director, | |
| Wardman Spinning & General Mills | |
| Ltd., Sai Road, Tehsil Nalagarh, Distt. | |
| Solan, BADDI-173 205 (H.P.). | |
| 11. Mr. Dhian Chand, | Member |
| Managing Director, | |
| Kufri Hotel Pvt. Ltd., | |
| KUFRI, SHIMLA-171 012 (H.P.). | |
| 12. Mr. P. K. Sud, | Member |
| Member (Operations), | |
| HFSEB, Vidut Bhawan, | |
| SHIMLA-171 004. | |
| 13. Mr. Anil Khachi, | Member |
| Chief Executive Officer, | |
| Himurja, | |
| Kasumpti, SHIMLA. | |
| 14. Mr. P. C. Dhiman, | Member |
| Director (Industries) | |
| H.P. Govt., Nigam Vihar, SHIMLA. | |
| 15. Mr. K. S. Narang, | Member |
| Labour Commissioner, | |
| H.P. Govt. SHIMLA. | |
| 16. Mr. J. C. Rana, | Member |
| Director (Agriculture), | |
| H.P. Govt., SHIMLA. | |

The Secretary of the Commission shall also be the Secretary of the State Advisory Committee.

By order of the Commission

Sd/-

(S. S. GUPTA),
H. P. Electricity Regulatory Commission,
Vidut Bhawan, Shimla-171 004.
Sd/-Secretary,
H. P. Electricity Regulatory Commission,
Shimla-171 004.

भाग-3—अभिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, जस्टिसिअल कमिशनर तथा कमिशनर ऑफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश द्वारा विधेयक विभाग (नं०-II)

अधिसूचना

संख्या-171002, 24 फरवरी, 2001

मध्याह्न (ए-बी)बी (2)-9/99—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तु द्वारा प्रदत्त शक्तियों का करते हुए, हिमाचल प्रदेश, लोक सेवा आयोग के परामर्श से, हिमाचल प्रदेश अधिनस्थ सेवाएं चयन बोर्ड में वरिष्ठ वेतनमान आशुलिपिक वर्ग-III (अराजपत्रित) पद के लिए, इस अधिसूचना में संलग्न उपावन्ध "क" के अनुसार भर्ती एवं प्रोन्नति नियम बनाते हैं; अर्थात्:—

1 संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ:—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश, अधिनस्थ सेवाएं चयन बोर्ड, वरिष्ठ वेतनमान आशुलिपिक वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 2001 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से पञ्च होंगे।

आदेश द्वारा,

ए० के० गोस्वामी,
मुख्य सचिव।

उपावन्ध "क"

हिमाचल प्रदेश अधिनस्थ सेवाएं, चयन बोर्ड के कार्यालय में वरिष्ठ वेतनमान आशुलिपिक, वर्ग-III (अराजपत्रित) के पद के लिए भर्ती एवं प्रोन्नति नियम

- | | |
|---|--|
| 1. पद का नाम | वरिष्ठ वेतनमान आशुलिपिक |
| 2. पदों की संख्या | 1 (एक) |
| 3. वर्गीकरण | वर्ग-III (अराजपत्रित) लिपिक वर्गीय सेवाएं |
| 4. वेतनमान | रूपय "5800-200-7000-220-8100-275-9200." |
| 5. चयन पद अथवा अचयन पद | अचयन |
| 6. सीधी भर्ती किये जाने वाले व्यक्तियों के लिए आय। | लागू नहीं |
| 7. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिये अपेक्षित न्यूनतम शैक्षणिक और अन्य अर्हताएं। | अनिवार्य अर्हताएं : लागू नहीं
वांछनीय अर्हताएं : लागू नहीं |
| 8. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिये आय विहित आय और शैक्षणिक अर्हताएं प्रोन्नति की दशा में लागू होगी या नहीं? | आय : लागू नहीं
शैक्षणिक योग्यता : लागू नहीं |
| 9. परिवीक्षा की अवधि, यदि कोई हो। | दो वर्ष, जिसका एक वर्ष से अर्नाधिक ऐसा और अवधि के लिये विस्तार किया जा सकेगा जैसा कि सक्षम प्राधिकारी विशेष परिस्थितियों में और लिखित कारणों से आदेश दे। |

10 भर्ती की पद्धति—भर्ती सीधी होगी या प्रोन्नति या प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण द्वारा और विभिन्न पद्धतियों द्वारा भर्ती जाने वाली रीतियों की प्रतियोगिता।

11. प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण की दशा में श्रेणियां जिनसे प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण किया जायेगा।

(i) कनिष्ठ वेतनमान आशुलिपिक में से प्रोन्नति द्वारा जिनका 5 वर्ष का नियमित सेवाकाल या ग्रेड में (31-3-1998) तक की गई लगातार तदर्थ सेवा को सम्मिलित करके उक्त संयुक्त नियमित सेवा-काल हो, ऐसा न होने पर हिमाचल प्रदेश सचिवालय/हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग/अन्य सरकारी विभागों में कार्यरत इस पद के पदधारियों, जिनका समान वेतनमान हो, में से प्रतिनियुक्ति/स्थानान्तरण द्वारा।

(ii) उपरोक्त खण्ड (i) में विद्यमान किसी बात के होते हुए भी जो पदधारी प्रतिनियुक्ति पर लिए गए हैं वह हिमाचल प्रदेश अधिनस्थ सेवाएं चयन बोर्ड में आमेलित होने के लिए विकल्प देंगे यदि वह खण्ड (i) में निर्धारित पात्रता मानदण्ड पूर्ण करते हैं तथा जो पदधारी आमेलन का विकल्प देंगे वह इस पद के प्रारम्भिक कैडर का गठन करेंगे एवं तत्पश्चात् उक्त खण्ड (i) में यथा उपबन्धित प्रोन्नति की पद्धति अपनाई जाएगी।

(1) प्रोन्नति—के सभी मामलों में पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व, सम्भरण पद में 31-3-1998 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिए इन नियमों में यथाविहित सेवाकाल के लिए, इस शर्त के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी, कि सम्भरण प्रवर्ग में तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार चयन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाने के पश्चात् की गई थी परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवाकाल (31-3-1998 तक तदर्थ आधार पर की गई तदर्थ सेवा सहित जो नियमित सेवा/नियुक्ति के अनुवर्ण में हो, को शामिल करके) के आधार पर उपर्युक्त निर्दिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है, वहां अपने-अपने प्रवर्ग/पद/काडर में उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जाएंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जाएंगे।

परन्तु उन सभी पदधारियों को, जिन पर प्रोन्नति के लिए विचार किया जाना है, कम से

कम तीन वर्ष की न्यूनतम अहता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो होगी :

परन्तु यह और भी कि जहाँ कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तु की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने सम्बन्धी विचार के लिए अपात्र हो जाता है, वहाँ उसने कनिष्ठ व्यक्ति भी प्रोन्नति के विचार के लिए अपात्र समझा जाएगा।

स्पष्टीकरण.—अन्तिम परन्तु के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिए अपात्र नहीं समझा जाएगा यदि वरिष्ठ अपात्र व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है जिसे डिप्टी-ब्रिगाडियर आर्मेड फोर्सज परसोनल (रिजर्वेशन आफ वेकेंसीज इन दी हिमाचल स्टेट नान टैक्नीकल सर्विसिज) रूलज, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इनके अन्तर्गत वरियता लाभ दिए गए हों या जिसे एक्स सर्विसमैन (रिजर्वेशन आफ वेकेंसीज इन दी हिमाचल प्रदेश टैक्नीकल सर्विसिज) रूलज, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो व इसके अन्तर्गत वरियता लाभ दिये गये हों।

(2) इसी प्रकार स्थाईकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियुक्ति/प्रोन्नति से पूर्व 31-3-1998 तक की गई तदर्थ सेवा यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जाएगी यदि तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति उचित चयन के पश्चात् भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार की गई थी :

परन्तु 31-3-98 तक की गई उपयुक्त निर्दिष्ट तदर्थ सेवा को गणना में लेने के पश्चात् जो स्थायीकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक वरीयता अपरिवर्तित रहेगी।

जैसा कि समय-समय पर सरकार द्वारा गठित की जाए।

12. यदि विभागीय प्रोन्नति समिति विद्यमान हो, तो उस की संरचना।

13. भर्ती करने में जिन परिस्थितियों में भर्ती प्राधिकरण से परामर्श किया जाएगा।

14. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए अपेक्षा।

15. सीधी भर्ती द्वारा पद पर नियुक्ति के लिये चयन।

16. आरक्षण

उक्त सेवा में नियुक्ति, हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा समय-समय पर अनुसूचित जातियों/अनुसूचित जनजातियों/पिछड़े वर्गों और अन्य वर्गों के व्यक्तियों के लिए सेवाओं में

आरक्षण की बाबत जारी किये गए आदेशों के अधीन होगी।

लागू नहीं।

17. विभागीय परीक्षा

18. शिथिल करने की शक्ति

जहाँ राज्य सरकार की यह राय हो कि ऐसा करना आवश्यक या समीचीन है, वहाँ यह कानूनों को अमलियत करके आदेश द्वारा इन नियमों के किन्हीं उपबन्धों को किसी वर्ग या व्यक्तियों के प्रवर्ग या पदों की बाबत शिथिल कर सकेगी।

[Authoritative English text of Government Notification No. Per. (AP, B) B (2)-9/99, dated 24-2-2001 as required under clause-(3) of Article 348 of the Constitution of India].

PERSONNEL DEPARTMENT (App II)

NOTIFICATION

Shimla-2, the 24th February, 2001

No. (AP, B) B (2)-9/99.—In exercise of the powers conferred by the proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh, in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the Recruitment and Promotion Rules for the post of Senior Scale Stenographer, Class-III (Non-Gazetted) in the H. P. Subordinate Services Selection Board as per Annexure-'A' attached to this notification, namely:—

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Subordinate Service Board, Senior Scale Stenographer, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 2001.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

By order,

A. K. GOSWAMI,
Chief Secretary,

ANNEXURE "A"

RECRUITMENT AND PROMOTION RULES FOR THE POST OF SENIOR SCALE STENOGRAPHERS (NON-GAZETTED) CLASS-III IN THE DEPARTMENT OF HIMACHAL PRADESH, SUBORDINATE SERVICE SELECTION BOARD

- | | |
|---|---|
| 1. Name of the post | Senior Scale Stenographer |
| 2. Number of posts | 1 (One) |
| 3. Classification | Class-III (Non-Gazetted) Ministerial Services. |
| 4. Scale of pay | Rs. 5800-200-7000-220-8100-275-9200. |
| 5. Whether selection post or non-selection post. | Non Selection. |
| 6. Age for direct recruits | Not Applicable |
| 7. Minimum Educational and other qualifications required for direct recruits. | <i>Essential Qualification:</i>
Not Applicable
<i>Desirable Qualifications:</i>
Not Applicable |
| 8. Whether age and educational qualifications prescribed for direct recruits will apply in the case of the promotees? | <i>Age :</i> N. A.
<i>Educational Qualifications:</i> N. A. |

Period of probation, if any.

Two years subject to such further extension for a period not exceeding one year as may be ordered by the competent authority in special circumstances and reasons to be recorded in writing.

Method of recruitment—whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer and the percentage of vacancies to be filled in by various methods.

100% by promotion failing which by deputation/transfer.

In case of recruitment by promotion, deputation / transfer, grades from which promotion/deputation/transfer is to be made.

(i) By promotion from amongst the Junior Scale Stenographers who possess five years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-1998) service, if any, failing which by deputation/transfer from amongst the incumbents of this post working in the identical pay scale of this post from the H. P. Secretariat/H. P. Public Service Commission/ other Govt. Departments.

(ii) Notwithstanding anything contained in clause (i) *supra*, the incumbents already taken on deputation shall be given option for absorption in the office of H. P. Subordinate Service Selection Board provided that he/she fulfils the requisite eligibility criteria as laid down in clause (i) above and the incumbent(s) who opts for absorption shall form the initial cadre of the post and thereafter the method of promotion shall be resorted to as provided in clause (i) above.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of R & P rules, provided that:

(i) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis

upto 31-3-1998 followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration.

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least 3 years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-Servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment/ Promotion had shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment / promotion had been made after proper selection and in accordance with the provision of the R & P rules;

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998 as referred to above shall remain unchanged.

12. If a Departmental Promotion Committee exists, what is its composition?

As may be constituted by the Government from time to time.

13. Circumstances under which the H.P.P.S.C. is to be consulted in making recruitment.	As required under the law.	4. बतनमान	रू 0 7220-220-8100-275 10300-340-11660.
14. Essential requirement for a direct recruitment.	Not applicable	5. चयन पद अथवा प्रचयन पद	अचयन
15. Selection for appointment to the post by direct recruitment.	Not applicable	6. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिये आयु।	लागू नहीं
16. Reservation	The appointment to the service shall be subject to orders regarding reservation in the service for Scheduled Castes/Scheduled Tribes/Other Backward Classes/Other Categories of persons issued by the Himachal Pradesh Government from time to time.	7. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिये अपेक्षित न्यूनतम शैक्षणिक और अन्य अर्हताएँ।	अनिवार्य अर्हताएँ: लागू नहीं वांछनीय अर्हताएँ: लागू नहीं
17. Departmental Examination.	Not Applicable	8. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिये आयु और शैक्षणिक अर्हताएँ प्रोन्नति की दशा में लागू होंगी या नहीं ?	आयु अर्हताएँ: लागू नहीं शैक्षणिक अर्हताएँ: लागू नहीं
18. Powers to relax	Where the State Government is of the opinion that it is necessary or expedient to do so, it may, by order for reasons to be recorded in writing and in consultation with the H.P.P.S.C., relax any of the provisions of these rules with respect to any class or category of persons or posts.	9. परीक्षा की अवधि, यदि कोई हो।	दो वर्ष, जिसका एक वर्ष से अधिक ऐसी और अवधि के लिए विस्तार किया जा सकेगा जैसा कि मक्षम प्राधिकारी विशेष परिस्थितियों में और लिखित कारणों से अदेश दे।
		10. भर्ती की पद्धति—भर्ती सीधी होगी या प्रोन्नति या प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण द्वारा और विभिन्न पद्धतियों द्वारा भरी जाने वाली रिक्तियों की प्रतिशतता।	अन-प्रतिशत प्रोन्नति द्वारा ऐसा न होने पर प्रतिनियुक्ति/स्थानान्तरण द्वारा।

कार्मिक विभाग (नि-0-II)

अधिसूचना

शिमला-2, 26 फरवरी, 2001

संख्या पर (ए0पी0बी0) बी(2)-9/99.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, हिमाचल प्रदेश अधीनस्थ सेवाएं चयन बोर्ड में निजी सचिव, वर्ग-II (राजपत्रित) पद के लिए इस अधिसूचना से संलग्न उपाबन्ध "क" के अनुसार भर्ती एवं प्रोन्नति नियम बनाते हैं, अर्थात :-

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश अधीनस्थ सेवाएं चयन बोर्ड, निजी सचिव, वर्ग-II (राजपत्रित) भर्ती और प्रोन्नति नियम, 2001 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

आदेश द्वारा,

ए0के0 गोस्वामी,
मुख्य सचिव।

उपाबन्ध "क"

हिमाचल प्रदेश अधीनस्थ सेवाएं चयन बोर्ड के कार्यालय में निजी सचिव, वर्ग-II (राजपत्रित) के पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियम

- | | |
|-------------------|---|
| 1. पद का नाम | निजी सचिव |
| 2. पदों की संख्या | 01 (एक) |
| 3. वर्गीकरण | वर्ग-II (राजपत्रित)
(लिपिक वर्गीय सेवाएं)। |

11. प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण की दशा में श्रेणियां, जिनमें प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति, स्थानान्तरण किया जाएगा।
- (i) निजी सहायकों में ने प्रोन्नति द्वारा जिनका 5 वर्ष का नियमित सेवाकाल या ग्रेड में (31-3-98) तक की गई लगाना तदर्थ सेवा-यदि कोई हो, को सम्मिलित करके 5 वर्ष का संयुक्त नियमित सेवा काल हो, ऐसा न होने पर हिमाचल प्रदेश सचिवानय/हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग/अन्य सरकारी विभागों में समतुल्य बतनमान में कार्यरत पदधारियों में से प्रतिनियुक्ति/स्थानान्तरण द्वारा।

- (ii) उपरोक्त खण्ड (i) में अन्त-विष्ट किसी बात के होते हुए भी प्रतिनियुक्ति पर लिए गए पद-धारियों, हिमाचल प्रदेश अधीनस्थ सेवाएं चयन बोर्ड के कार्यालय में आमेलन होने के लिए विकल्प दिया जाएगा परन्तु यह कि वे उपरोक्त खण्ड (i) में यथा अधिकृत अपेक्षित पात्रता मान-दण्ड को परीपूर्ण करना/करती हो और पदधारी जो आमेलन के लिए विकल्प देते हैं उपरोक्त पद के प्रारम्भिक कैंडर का गठन करेंगे और तत्पश्चात् उपरोक्त खण्ड (i) में यथा उपस्थित प्रोन्नति की पद्धति अपनाई जाएगी।

- (1) प्रोन्नति के सभी मामलों में पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद में 31-3-1998 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिये इन नियमों में यथाविहित सेवाकाल

Pe
i

के लिये, इस शर्त के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी कि सम्भरण प्रवर्ग में तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार चयन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाने के पश्चात् की गई थी परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवाकाल (31-3-98 तक तदर्थ आधार पर की गई तदर्थ सेवा सहित जो नियमित सेवा/नियुक्ति के अनुसरण में हों, को शामिल करके) के आधार पर उपर्युक्त निर्दिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किये जाने का पात्र हो जाना है, वह अपने-अपने प्रवर्ग/पद/कांडर में उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जाएंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति ने ऊपर रखे जाएंगे :

परन्तु उन सभी पदाधिकारियों की, जिन पर प्रोन्नति के लिए विचार किया जाना है, की कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो, होगी :

परन्तु यह और भी कि जहां कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तु की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने सम्बन्धी विचार के लिए अपात्र हो जाता है, वहां उससे कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसी प्रोन्नति के विचार के लिए अपात्र समझा जाएगा ।

स्पष्टीकरण.—अन्तिम परन्तुक के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिए अपात्र नहीं समझा जाएगा यदि वरिष्ठ अपात्र व्यक्ति भूत-पूर्व सैनिक है जिसे डिमोबिलाईज्ड आर्मेड फोर्स परसोनल (रिजर्वेशन आफ वेकैन्सीज इन हिमाचल स्टेट नान टेक्नीकल सर्विसिज) रुलज, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इसके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों या जिसे एक्स सर्विसमें (रिजर्वेशन आफ वेकैन्सीज इन दो हिमाचल प्रदेश टेक्नीकल सर्विसिज) रुलज, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों ।

(2) इसी प्रकार स्थायीकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियुक्ति/प्रोन्नति से पूर्व 31-3-1998 तक की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जाएगी, यदि तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति उचित

चयन के पश्चात् और भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार की गई थी :

परन्तु 31-3-1998 तक की गई उपर्युक्त निर्दिष्ट तदर्थ सेवा को गणना में लेने के पश्चात् जो स्थायीकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक वरीयता अपरिवर्तित रहेगी ।

जैसा कि सरकार द्वारा समय-समय पर गठित की जाए ।

जैसा कि विधि द्वारा अपेक्षित हो ।

लागू नहीं

लागू नहीं

उक्त सेवा में नियुक्ति, हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा समय-समय पर अनुसूचित जातियों/अनुसूचित जनजातियों/पिछड़े वर्गों और अन्य प्रवर्ग के व्यक्तियों के लिये सेवाओं में आरक्षण की बाबत जारी किए गए अनुदेशों के अधीन होगी ।

सेवा में प्रत्येक सदस्य को विभागीय परीक्षा नियम, 1997 में यथा विहित परीक्षा पारित करनी होगी ।

जहां राज्य सरकार की यह राय हो कि ऐसा करना आवश्यक या समीचीन है, वहां यह कारणों को अभिलिखित करके और हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से आदेश द्वारा इन नियमों के किन्हीं उपबन्धों को किसी वर्ग या व्यक्तियों के प्रवर्ग या पदों की बाबत शिथिल कर सकेगी ।

[Authoritative English text of Government Notification No. Per. (AP.B)B(2)-9/99, dated, 26-02-2001 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

PERSONNEL DEPARTMENT (Apptt. II)

NOTIFICATION

Shimla-171 002, the 26th February, 2001

No. Per. (AP.B) B (2)-9/99.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the Recruitment and Promotion Rules for the post of Private Secretary, Class-II (Gazetted) in the Himachal Pradesh Subordinate Services Selection Board as per Annexure "A" attached to this notification, namely:—

1. *Short title and commencement.*—(1) These Rules may be called the Himachal Pradesh Subordinate

Services Selection Board, Private Secretary, Class-II (Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 2001.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

By order,

A. K. GOSWAMI,
Chief Secretary.

ANNEXURE "A"

RECRUITMENT AND PROMOTION RULES FOR THE POST OF PRIVATE SECRETARY CLASS-II (GAZETTED) IN THE DEPARTMENT OF (H. P.) SUBORDINATE SERVICES SELECTION BOARD

1. Name of the post Private Secretary
2. Number of posts 1 (One)
3. Classification Class-II (Gazetted) Ministerial Services.
4. Scale of pay Rs.7220-220-8100-275-10300 340-11660.
5. Whether selection post or non-selection post. Non-selection
6. Age for direct recruitment. Not applicable
7. Minimum educational and other qualifications required for direct recruits. *Essential qualification :* Not applicable
Desirable qualifications : Not applicable
8. Whether age and educational qualifications prescribed for direct recruits will apply in the case of the promotees. *Age :* Not applicable
Educational qualifications: Not applicable
9. Period of probation, if any. Two years subject to such further extension for a period not exceeding one year as may be ordered by the competent authority in special circumstances and reasons to be recorded in writing.
10. Method of recruitment—whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer and the percentage of vacancies to be filled in by various methods. 100% by promotion failing which by deputation/transfer.
11. In case of recruitment by promotion, deputation, transfer, grade from which promotion/ deputation/transfer is to be made. (i) By promotion from amongst the Personal Assistants who possess five years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-1998) service, if any, in the grade, failing which by deputation/transfer from amongst the incumbents of this post working in the identical pay scale of this post from H.P. Secretariat/ H.P. Public Service Commission/Other Government Departments.
(ii) Notwithstanding anything contained in clause (i)

supra, the incumbents already taken on deputation shall be given option for absorption in the office of H. P. Subordinate Services Selection Board provided that he/she fulfil the requisite eligibility criteria as laid down in clause (i) above and the incumbent(s) who opt for absorption shall form the initial cadre of the above post and thereafter the method of promotion shall be resorted to as provided in clause (i) *supra*.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/ promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of Recruitment and Promotion Rules, provided that in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998, followed by regular service/appointment), in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/ cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion, if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of

Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-Servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment/promotion had shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provision of R & P Rules :

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998 as referred to above shall remain unchanged.

12. If a Departmental Promotion Committee exists, what is its composition.

As may be constituted by the Government from time to time.

13. Circumstances under which the H.P.P.S.C. is to be consulted in making recruitment.

As required under the law

14. Essential requirement for a direct recruitment.

Not applicable

15. Selection for appointment to the post by direct recruitment.

Not applicable

16. Reservation

The appointment to the service shall be subject to orders regarding reservation in the service for Scheduled Castes/Scheduled Tribes/Other Backward Classes/Other Categories of persons issued by the Himachal Pradesh Government from time to time.

17. Departmental Examination

Every member of the service shall pass a Departmental Examination as prescribed in the H. P. Departmental Examination Rules, 1997.

18. Power to relax

Where the State Government is of the opinion that it is necessary or expedient to do so, it may, by order for reasons to be recorded in writing and in consultation with the H.P.P.S.C. relax any of the provisions of these rules with respect to any class or category of persons or posts.

श्रम विभाग

अधिसूचनाएं

जिमला-171001, 13 मार्च, 2001

संख्या 11-23/84 (लैब) आई0 डी0 भाग.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि श्री सुख राम, दैनिक भोगी बेलदार और अधिशासी अभियन्ता, सिचाई एवं जनस्वास्थ्य, मण्डल बरगी, जिला मण्डी हिमाचल प्रदेश के मध्य नीचे दिये गए विषय पर औद्योगिक विवाद है?

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किये गये विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“क्या श्री सुख राम सुपुत्र श्री बुद्ध राम दैनिक भोगी कामगार की सेवायें, अधिशासी अभियन्ता, सिचाई एवं जन स्वास्थ्य, मण्डल बरगी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश द्वारा बिना नोटिस, बेटन, बिना आरोप पत्र जांच और बिना छुटनी-आतं पति भुगतान किए समाप्त करना वैध है अगर नहीं तो कामगार श्री सुख राम किस राहत और क्षतिपूर्ति का हकदार है ”।

जिमला-1, 13 मार्च, 2001

संख्या 11-1/85 (लैब) आई0 डी0 भाग.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Ram Pal Ex-worker and M/s Jai Indo Industries, Industrial Area, Sansarpur Terrace, District Kangra (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के पश्चात् अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किये गये विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Ram Pal s/o Shri Dhani Ram, Village & P. O. Sathana, Tehsil Jawali, District Kangra by M/s Jai Indo Industries, Sansarpur Terrace, District Kangra, H. P. without giving him written notice and complying with the provisions of section 25 (F) of the Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified. If not, to what relief including re-instatement of his service with full back wages the workman is entitled?”.

शिमला-1, 13 मार्च, 2001

शिमला-1, 13 मार्च, 2001

संख्या 11-1/85 (लेव) आई0 डी0-भाग. अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Naresh Kumar, Ex-worker and M/s Jai Indo Industries, Industrial Area, Sansarpur Terrace, District Kangra, (H. P.) के मध्य नीचे दिये गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के पश्चात् अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम-न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिये भेजने योग्य है ;

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 नवम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिये भेजा जाता है :—

"Whether the termination of services of Shri Naresh Kumar s/o of Shri Ram Singh, Village Nari, P. O. Ghatti Bilwa, Tehsil Kasba Kotla, District Kangra by M/s Jai Indo Industries, Sansarpur Terrace, Tehsil Dehra, District Kangra with giving him written notice and nor complying with the provisions of section 25 (F) of the Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified. If not, to what relief the workman is entitled to ?"

शिमला-1, 13 मार्च, 2001

संख्या 11-1/86 (लेव) आई0 डी0-भाग-I.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि General Secretary, H. P. P. W. D. & I. P. H. State Workshop (Nahan Foundry) Ministerial Staff Union, Nahan and (1) Superintending Engineer (Mech.) H.P. P. W. D. & I. P. H. State Workshop, (Nahan Foundry) Nahan and (2) Executive Engineer (Mech.) H. P. P. W. D. & I. P. H. State Workshop (Nahan Foundry) Nahan, District Sirmaur (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम-न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ;

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 नवम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किये गये विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

"Whether Shri Harish Chand and other 27 employees of H. P. P. W. D. & I. P. H. State Workshop (Nahan Foundry) Nahan, H. P. are entitled for promotion w. e. f. 1-10-88 as alleged. If so, what relief and consequential service benefits employees are entitled to ?"

संख्या 11-23/84 (लेव) आई0 डी0-भाग.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि श्री नागर चन्द, दैनिक भोगी बेलदार और अधिजासी अभियन्ता, मिर्चाई एवं जन स्वास्थ्य, मण्डल वर्गी, जिला मण्डी (हि0 प्र0) के मध्य नीचे दिये गये विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के पश्चात् अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम-न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिये भेजने योग्य है ;

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 नवम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किये गये विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

"क्या श्री नागर चन्द पुत्र श्री भोपाल चन्द, दैनिक भोगी कामगार की सेवाएं अधिजासी अभियन्ता मिर्चाई एवं जन स्वास्थ्य, मण्डल वर्गी, जिला मण्डी द्वारा बिना नोटिस वेतन बिना छोड़ पत्र और जांच बिना छुट्टी अति पूति का भुगतान किए, समाप्त करना वैध है अगर नहीं तो कामगार श्री नागर चन्द किम राहत और अति पूति का हकदार है ?"

शिमला-1, 13 मार्च, 2001

संख्या 11-1/86 (लेव) आई0 डी0-भाग-I.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि श्री रघुबीर सिंह, भूतपूर्व कामगार तथा क्षेत्रीय प्रबन्धक, हिमाचल पथ परिवहन निगम, नाहन, जिला सिरमौर (हि0 प्र0) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के पश्चात् अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम-न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ;

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 नवम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किये गये विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

"क्या श्री रघुबीर सिंह पुत्र श्री मान सिंह, गांव व डा0 शिलाई, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश जो कि क्षेत्रीय प्रबन्धक, हिमाचल पथ परिवहन निगम, नाहन के पास वर्तमान बुकिंग एजेंट टिकटों की बिक्री के 5% कमिशन पर कार्य कर रहा था, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा-2 से अनुरूप "कामगार" परिभाषा में आता है ?"

"यदि हां तो क्या उक्त श्रमिक की नियोजक द्वारा 7/98 को सेवाएं बिना नोटिस/अतिपूति समाप्त करना वैध एवं व्याप्तगत है : अगर नहीं, तो कामगार किम राहत और अति पूति का हकदार है ?"

संख्या 11-2/93 (लैब) आई0 डी0 भाग.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Laxmi Dutt, Ex-worker and (1) Executive Engineer, Irrigation and Public Health, Division Solan, H. P. and (2) Assistant Engineer, Irrigation and Public Health, Sub-Division Dharampur, District Solan, (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिये भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-अम (लूज), दिनांक 7 नवम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे ब्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिये भेजा जाता है:—

“Whether the termination of Shri Luxmi Dutt s/o Shri Gayan Dutt by the (1) Executive Engineer, Irrigation and Public Health Sub-Division, Solan and (2) Assistant Engineer H. P. Irrigation and Public Health, Sub-Division, Dharampur District Solan, w. e. f. 6-7-1998 without enquiry, notice, chargesheet and without compliance of section 25(F) of the Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified. If not, to what relief of service benefits the worker Shri Luxmi Dutt is entitled?”

शिमला-171 001, 14 मार्च, 2001

संख्या 11-2/93 (लैब0) आई0 डी0 भाग.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Mani Ram, Ex-worker and Executive Engineer, H. P. P. W. D. (B & R) Division, Rajgarh District Sirmaur, (H. P.) के मध्य नीचे दिये गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-अम (लूज), दिनांक 7 नवम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे ब्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है:—

“Whether the termination of services of Shri Mani Ram s/o Late Shri Matha Ram by the Executive Engineer, H. P. P. W. D. (B & R) Division Rajgarh, District Sirmaur, H. P. on completion of 240 days' service, by the workman and without giving any notice or notice pay and without conducting enquiry is legal. If not, to what relief and compensation workman is entitled to?”

हस्ताक्षरित/-
श्रमायुक्त।

अधिसूचना

शिमला-2, 27 फरवरी, 2001

महान् मुद्रण (की) 2-7/97. हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के तहत द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से हिमाचल प्रदेश मुद्रण एवं लेखन सामग्री विभाग में अनुभागपाल (मोनो) वर्ग-III, (अराजपत्रित) अलिपिकीय सेवाएं के पद के लिए इस अधिसूचना से संलग्न उपाबंध “क” के अनुसार भर्ती एवं प्रोन्नति नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश मुद्रण एवं लेखन सामग्री, विभाग अनुभागपाल (मोनो) वर्ग-III (अराजपत्रित) अलिपिकीय सेवाएं, भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 2001 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किये जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. निरसन और व्यावृत्तियां.—इस विभाग की अधिसूचना संख्या 14-26/75-अमो (स्था0)-II-नारीख, 20-9-1979 द्वारा अधिसूचित की हिमाचल प्रदेश प्रिंटिंग एण्ड स्टेशनरी डिपार्टमेंट मिनिस्ट्रियल एण्ड टेक्नीकल क्लास-III सविस्ज (रेक्यूटमेंट प्रमोशन एण्ड सर्टेन कनडीशन आफ सविस्ज) रुल्ज, 1979 का उस विस्तार तक निरसन किया जाता है, जहां तक कि ये अनुभागपाल (मोनो) के पद को लागू हों।

(2) ऐसे निरसन के होते हुए भी उपर्युक्त उप-नियम (1) के अधीन इस प्रकार निरसित नियमों के अधीन की गई कोई नियुक्ति, बात या कार्यवाई, इन नियमों के अधीन विधिमान्य रूप में की गई समझी जाएगी।

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
वित्तायुक्त एवं सचिव।

उपाबंध-“क”

मुद्रण तथा लेखन सामग्री विभाग, हिमाचल प्रदेश में अनुभागपाल (मोनो) वर्ग-III (अराजपत्रित) के पद के लिए भर्ती एवं प्रोन्नति नियम

1. पद का नाम	अनुभागपाल (मोनो)
2. पदों की संख्या	1 (एक)
3. वर्गीकरण	वर्ग-III (अराजपत्रित) अलिपिकीय सेवाएं
4. वेतनमान	रुपये 4550-150-5000-160- 5800-200-7000-220-7220.
5. जयन पद अथवा अचयन पद	अचयन
5. सीधी भर्ती किये जाने वाले व्यक्तियों के लिए आयु।	18 से 40 वर्ष :

परन्तु सीधी भर्ती के लिए उच्चतम आयु सीमा तदर्थ या संविदा पर नियुक्त किए गए पहले से ही सरकार की सेवा में रहते अभ्यर्थियों को लागू नहीं होगी।

परन्तु यह और कि यदि तदर्थ आधार पर नियुक्त किया गया अभ्यर्थी इस रूप में नियुक्ति की तारीख को अधिकृत हो गया हो, तो वह तदर्थ या संविदा के

आधार पर नियुक्ति के कारण विहित आयु में शिथिलीकरण के लिये पात्र नहीं होगा :

परन्तु यह और कि अनुसूचित जातियों/अनुसूचित जनजातियों तथा मूल्य वर्गों के व्यक्तियों के लिये अधिकतम आयु सीमा में उतना ही शिथिलीकरण किया जा सकेगा जितना कि हिमाचल प्रदेश सरकार के साधारण या विशेष आदेशों के अधीन अनुज्ञेय है :

परन्तु यह और भी कि पब्लिक सेक्टर निगमों तथा स्वायत्त निकायों के सभी कर्मचारियों को, जो ऐसे पब्लिक सेक्टर निगमों तथा स्वायत्त निकायों के प्रारम्भिक गठन के समय ऐसे पब्लिक सेक्टर निगमों/स्वायत्त निकायों में शामिल से पूर्व सरकारी कर्मचारी थे, सीधी भर्ती में आयु की सीमा में ऐसी ही रियायत दी जाएगी जैसी सरकारी कर्मचारियों को अनुज्ञेय है, किन्तु इस प्रकार की रियायत पब्लिक सेक्टर निगमों तथा स्वायत्त निकायों के ऐसे कर्मचारीवृन्द को नहीं दी जाएगी जो बाद में ऐसे निगमों/स्वायत्त निकायों द्वारा नियुक्त किए गए थे/किए गये हैं और उन पब्लिक सेक्टर निगमों/स्वायत्त निकायों के प्रारम्भिक गठन के पश्चात् ऐसे निगमों/स्वायत्त निकायों की सेवा में अन्तिम रूप से शामिल किए गये हैं/किए गए थे ।

(1) सीधी भर्ती के लिए आयु सीमा की गणना, उस वर्ष के प्रथम दिवस से की जाएगी जिसमें की पद (पदों) को यथास्थिति आवेदन आमंत्रित करने के लिए, विज्ञापित किया जाता है या नियोजनार्थ दो अधिसूचित किया जाता है ।

(2) अन्यथा सुसंहित अर्थव्यवस्था की दशा में सीधी भर्ती के लिए आयु सीमा और अनुभव हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के विवेकानुसार शिथिल किया जा सकेगा :

7. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए अपेक्षित न्यूनतम शैक्षणिक और अन्य अर्हताएं ।

अनिवार्य अर्हताएं :

(1) मान्यता प्राप्त विश्वविद्यालय/बोर्ड से बसबी या हायर सेकेंड्री पार्ट-I की परीक्षा पास की हो या इसके समकक्ष हो ।

(2) केन्द्रीय/राज्य सरकार द्वारा सम्यक रूप से मान्यता प्राप्त मोनो अप्रेटिंग ट्रेड में राष्ट्रीय ट्रेड/प्रशिक्षुता प्रमाण-पत्र रखता हो ।

या

(3) किसी सरकारी मुद्रणालय/रुपाति प्राप्त/निजी मुद्रणालय से मोनो अप्रेटर के रूप में तीन वर्ष का अनुभव रखता हो ।

वांछनीय अर्हताएं :

हिमाचल प्रदेश की रुढ़ियों, नीतियों और बोलियों का ज्ञान और प्रदेश में विद्यमान विशिष्ट दशाओं में नियुक्ति के लिए उपयुक्तता ।

आयु : लागू नहीं

शैक्षणिक अर्हताएं :

हां जैसा कि स्तम्भ संख्या 11 के अधीन चिह्नित है ।

दो वर्ष, जिसका एक वर्ष से अधिक ऐसी और अवधि के लिए विस्तार किया जा सकेगा जैसा कि सक्षम प्राधिकारी विशेष परिस्थितियों में और निहित कारणों से आदेश दें ।

शत-प्रतिशत प्रोन्नति द्वारा ऐसा न होने पर सीधी भर्ती द्वारा ।

8. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए विहित आयु और शैक्षणिक अर्हताएं प्रोन्नति की दशा में लागू होंगी या नहीं ?

9. परिवीक्षा की अवधि, यदि कोई हो :

10. भर्ती की पद्धति - भर्ती सीधी होगी या प्रोन्नति या प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण द्वारा और विभिन्न पद्धतियों द्वारा भरी जाने वाली रिक्तियों की प्रतिशतता ।

11. प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण की दशा में श्रेणियों जिसमें प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण किया जायेगा ।

मोनो अप्रेटर और मोनो मकैनिकों में से प्रोन्नति द्वारा जिन्होंने दसवीं की परीक्षा पास की हो और जिनका 3 वर्ष का नियमित सेवाकाल या ग्रेड में 31-3-1998 तक की गई लगातार तदर्थ सेवा, यदि कोई हो को सम्मिलित करके 3 वर्ष का संयुक्त नियमित सेवाकाल हो :

परन्तु यह कि प्रोन्नति के प्रयोजन के लिए पात्र पदधारियों की उनकी सेवाकाल के आधार पर पारस्परिक वरिष्ठता को छोड़ें बिना एक संयुक्त वरिष्ठता सूची तैयार की जायेगी ।

(1) प्रोन्नति के सभी मामलों में पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद में 31-3-1998 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिये इन नियमों में यथा विहित सेवाकाल के लिए, इस शर्त के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी, कि सम्भरण प्रवर्ग में तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार चयन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाने के पश्चात् की गई थी । परन्तु यह उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवाकाल (31-3-1998 तक तदर्थ आधार पर की गई तदर्थ सेवा सहित जो नियमित सेवा/नियुक्ति के अनुसरण में हो, को शामिल करके) के आधार पर उपर्युक्त निविष्ट उपबन्धों के कारण विचार किये जाने का पात्र हो जाता है वहां अपने-अपने प्रवर्ग/पद/कांडर में उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति

विचार किये जाने के पात्र समझे जाएंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जाएंगे :

परन्तु उन सभी पदधारियों की, जिन पर प्रोन्नति के लिए विचार किया जाता है, की कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो, होगी :

परन्तु यह और भी कि जहाँ कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तुक की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने सम्बन्धी विचार के लिए अपात्र हो जाता है, वहाँ उसने कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसी प्रोन्नति के विचार के लिए अपात्र समझा जाएगा।

स्पष्टीकरण—अन्तिम परन्तुक के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिए अपात्र नहीं समझा जायेगा, यदि वरिष्ठ अपात्र व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है, जिसे डिमोबिलाइज्ड आर्मेड फोर्स परसोनल (रिजर्वेशन ग्राफ बेकैन्सीज इन हिमाचल स्टेट नान-टैक्नीकल सर्विसिज) रूलज, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इसके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिये गये हों या जिसे ऐक्स सर्विस-में (रिजर्वेशन ग्राफ बेकैन्सीज इन दी हिमाचल प्रदेश टैक्नीकल सर्विसिज) रूलज, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो व इसके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिये गये हों

(ख) इसी प्रकार स्पष्टीकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियुक्ति/प्रोन्नति से पूर्व 31-3-1999 तक की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जायेगी, यदि तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति उचित चयन के पश्चात् और भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार की गई हो :

परन्तु 31-3-1998 तक की गई उपर्युक्त निर्दिष्ट तदर्थ सेवा की गणना में लेने के पश्चात् जा स्थायीकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक वरीयता अपरिवर्तित रहेगी।

12. यदि विभागीय/ प्रोन्नति समिति विद्यमान हो तो उसकी संरचना ?

जैसा कि सरकार द्वारा समय-समय पर गठित की जाये।

13. भर्ती करने में जिन परिस्थितियों में हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग से परामर्श किया जायेगा।

जैसा कि विधि द्वारा अपेक्षित हो।

14. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए अपेक्षा।

किसी सेवा या पद पर नियुक्ति के लिए अभ्यर्थी को भारत का नागरिक होना आवश्यक है।

15. सीधी भर्ती द्वारा पद पर नियुक्ति के लिए चयन।

सीधी भर्ती के मामले में, पद पर नियुक्ति के लिए चयन, मौखिक परीक्षा के आधार पर और यदि यथास्थिति, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग या अन्य भर्ती प्राधिकरण ऐसा करना आवश्यक या समीचीन समझे, तो लिखित परीक्षा या व्यवहारिक परीक्षा के आधार पर किया जाएगा जिसका स्तर/ पाठ्यक्रम, यथास्थिति आयोग/ अन्य भर्ती प्राधिकरण द्वारा निर्धारित किया जाएगा।

16. आरक्षण

उक्त सेवा में नियुक्ति, हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा समय-समय पर अनुसूचित जातियों/अनुसूचित जनजातियों/पिछड़े वर्गों और अन्य प्रवर्ग के व्यक्तियों के लिए सेवाओं में आरक्षण की बाबत जारी किए गए अनुदेशों के अधीन होगी।

17. शिथिल करने की शक्ति

जहाँ राज्य सरकार की यह राय हो कि ऐसा करना आवश्यक या समीचीन है, वहाँ यह कारणों को अभिलिखित करके और हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, आदेश द्वारा, इन नियमों के किन्हीं उपबन्धों को किसी वर्ग या व्यक्तियों के प्रवर्ग या पदों की बाबत शिथिल कर सकेगी।

[Authoritative English text of this Department Notification No. Mudran(B)7-7/97, dated 21-2-2001 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

PRINTING AND STATIONERY DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 27th February, 2001

No. Mudran (B)7-7/97.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the Recruitment and Promotion Rules for the post of Section Holder (Mono) Class-III (Non-Gazetted) Non Ministerial Services in the Department of Printing & Stationery, Himachal Pradesh as per Annexure "A" attached to this notification, namely:—

1. **Short title and commencement.**—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Printing & Stationery Department, Section Holder (Mono) (Class-III Non-Gazetted) Non-Ministerial Services Recruitment and Promotion Rules, 2001.

(2) These rules shall come into force from the date of its publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. **Repeal and savings.**—(1) The Himachal Pradesh Printing and Stationery Department Ministerial and Technical Class-III Services (Recruitment, Promotion and certain condition of Services) Rules, 1979 notified vide this department notification No. 14-26/75-Shromu (Satha)-II, dated 20-9-79 are hereby repealed to the extent these are applicable to the post of Section Holder (Mono).

(2) Notwithstanding such repeal, any appointment made or anything done or any action taken under the rules so repealed under sub-rule (1) *supra* shall be deemed to have been validly made, done or taken under these rules.

By order,

Sd/-

Financial Commissioner-cum-Secretary.

ANNEXURE-"A"

RECRUITMENT AND PROMOTION RULES FOR THE POST OF SECTION HOLDER (MONO) (NON-GAZETTED) CLASS-III, IN THE DEPARTMENT OF PRINTING AND STATIONERY HIMACHAL PRADESH

1. Name of the post Section Holder (Mono)
2. Number of posts 1 (One)
3. Classification Class-III (Non-Gazetted) Non-Ministerial Services.
4. Scale of pay Rs. 4550-150-5000-160-5800-200-7000-220-7220.

5. Whether selection post or non-selection post? Not applicable

6. Age for direct recruitment. Between 18 and 40 years:

Provided that the upper age limit for direct recruits will not be applicable to the candidates already in service of the Government including those who have been appointed on *ad hoc* or on contract basis:

Provided further that if a candidate appointed on *ad hoc* basis or on contract basis had become overage on the date when he was appointed as such he shall not be eligible for any relaxation in the prescribed age limit by virtue of his such *ad hoc* or contract appointment:

Provided further that upper age limit is relaxable for Scheduled Castes/Scheduled Tribes/Other categories of persons to the extent permissible under the general or special order(s) of the Himachal Pradesh Government:

Provided further that the employees of all the Public Sector Corporations and Autonomous Bodies who happened to be Government servants before absorption in Public Sector Corporations/Autonomous Bodies at the time of initial constitution of such Corporations/Autonomous Bodies shall be allowed age concession in direct recruitment as admissible to Government servants. This concession will not, however, be admissible to such staff of the Public Sector Corporations/Autonomous Bodies who were/are subsequently appointed by such Corporations/Autonomous Bodies and who are/were finally absorbed in the service of such Corporations/Autonomous Bodies after initial constitution of the Public Sector Corporations/Autonomous Bodies.

- (1) Age limit for direct recruitment will be reckoned on the first day of the year in which the posts are advertised for inviting applications or notified to the Employment Exchanges or as the case may be.

- (2) Age and experience in the case of direct recruitment, relaxable at the discretion of the Himachal Pradesh Public Service Commission in case the candidate is otherwise well qualified.

7. Minimum educational and other qualifications required for direct recruits.

Essential Qualification:

- (i) Matric or Higher Secondary Part-I or its equivalent from a recognised University/Board.
- (ii) National Trade/Apprenticeship Certificate in the trade of Mono-Operating duly recognised by the Central/State Government.

OR

- (iii) Three years experience as Mono-Operator from a Government Press/Private Printing Press of repute.

Desirable Qualification:

Knowledge of customs, manners and dialects of Himachal Pradesh and suitability for appointment in the peculiar conditions prevailing in the Pradesh.

8. Whether age and educational qualifications prescribed for direct recruits will apply in the case of promotees.

Age: Not applicable.
Educational Qualification: Yes as prescribed under Column No. 11.

9. Period of probation, if any.

Two years subject to such further extension for a period not exceeding one year as may be ordered by the competent authority in special circumstances and reasons to be recorded in writing.

10. Method of recruitment whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer and the percentage of vacancies to be filled in by various methods.

100% by promotion failing which by direct recruitment.

11. In case of recruitment by promotion, deputation, transfer, grade from which promotion/deputation/transfer is to be made.

By promotion from amongst the Mono Operators and Mono Mechanics who have passed Matric and possess three years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-1998) service, if any, in the grade,

Provided that for the purpose of promotion a combined seniority list of eligible officials on the basis of length of service without disturbing their cadre-wise *inter-se* seniority shall be prepared.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of R & P Rules: Provided that in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having

been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment / promotion had been made after proper selection and in accordance with the provisions of the R & P Rules:

Provided that *inter-se* seniority as a result of confirmation after taking into account *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998 as referred to above shall remain unchanged.

12. If a Departmental Promotion Committee exists, what is its composition. As may be constituted by the Government from time to time.

13. Circumstances under which the H.P.S.C. is to be consulted in making recruitment. As required under the Law.

14. Essential requirement for a direct recruitment. A candidate for appointment to any service or post must be a citizen of India.

15. Selection for appointment to post by direct recruitment. Selection for appointment to the post in the case of direct recruitment shall be made on the basis of *viva-voce* test if the Himachal Pradesh Public Service Commission or other Recruiting Authority as the case may be, so consider necessary or expedient by a written test, or practical test, the standard/syllabus, etc. of which will be determined by the Commission/Other Recruiting Authority as the case may be.

16. Reservation The appointment to the service shall be subject to orders regarding reservation in the service for Scheduled Tribes/Castes/Scheduled Tribes/Backward Classes/Other Categories of persons issued by the Himachal Pradesh Government from time to time.

17. Powers to relax Where the State Government is of the opinion that it is necessary or expedient to do so, it may, by order, for reasons to be recorded in writing and in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission relax any of the provisions of these rules with respect to any class or category of persons or posts.

मुद्रण तथा लेखन सामग्री विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 7 मार्च, 2001

संख्या मुद्रण (बी0) 2-9/97.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तु द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, हिमाचल प्रदेश मुद्रण एवं लेखन सामग्री विभाग में सहायक अनुभागपाल (अक्षरयोजन) वर्ग-III (अराजपत्रित) अलिपिक वर्गीय सेवायों के पद के लिए इन अधिसूचना से संलग्न उपावन्ध "क" के अनुसार भर्ती एवं प्रोन्नति नियम बनाते हैं, अर्थात् :—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश मुद्रण एवं लेखन सामग्री विभाग, सहायक अनुभागपाल (अक्षरयोजन) वर्ग-III (अराजपत्रित) अलिपिक वर्गीय सेवायों, भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 2001 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. निरसन और व्यावृत्तियां.—(1) इस विभाग की अधिसूचना संख्या 14-26/75-अमो (स्था0)-II, तारीख 20-9-1979 द्वारा अधिसूचित दी हिमाचल प्रदेश मुद्रण तथा लेखन सामग्री विभाग (लिपिक वर्गीय और तकनीकी वर्ग-III) सेवाएं (भर्ती, पदोन्नति और सेवा की कतिपय शर्तें) नियम, 1979 का उस विस्तार तक निरसन किया जाता है, जहां तक कि ये सहायक अग्रणी (अक्षरयोजन) के पद को लागू हों।

(2) ऐसे निरसन के होते हुए भी उपर्युक्त उप-नियम (1) के अधीन इस प्रकार निरसित नियमों के अधीन की गई कोई नियुक्ति, बात या कार्रवाई इन नियमों के अधीन विधिमाम्य रूप में की गई समझी जाएगी।

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
वित्तायुक्त एवं सचिव।

उपावन्ध "क"

मुद्रण एवं लेखन सामग्री विभाग, हिमाचल प्रदेश में सहायक अनुभागपाल (अक्षरयोजन) के पद के लिए भर्ती एवं प्रोन्नति नियम

1. पद का नाम	सहायक अनुभागपाल (अक्षर योजन)।
2. पदों की संख्या	2 (दो)
3. वर्गीकरण	वर्ग-III (अराजपत्रित) अलिपिक वर्गीय सेवायों।
4. वेतनमान	रुपये 4550-150-5000-160-5800-200-7000-220-7220.
5. चयन पद अथवा अचयन पद	अचयन
6. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिये आयु।	18 से 40 वर्ष :

परन्तु सीधी भर्ती के लिए उच्चतम आयु सीमा तदर्थ या संविदा पर नियुक्त किये गए पहले से ही सरकार की सेवा में रत अभ्यर्थियों पर लागू नहीं होगी:

परन्तु यह और कि यदि तदर्थ आधार पर नियुक्त किया गया अभ्यर्थी इस रूप में नियुक्ति की तारीख को अधिकतम हो गया

हो, तो वह तदर्थ या संविदा के आधार पर नियुक्ति के कारण विहित आयु में शिथिलीकरण के लिए पात्र नहीं होगा :

परन्तु यह और कि अनुसूचित जातियों/अनुसूचित जनजातियों तथा अन्य वर्गों के व्यक्तियों के लिए अधिकतम आयु सीमा में उतना ही शिथिलीकरण किया जा सकेगा जितना कि हिमाचल प्रदेश सरकार के साधारण या विशेष आदेशों के अधीन अनुज्ञेय है :

परन्तु यह और कि पब्लिक मैक्टर निगमों तथा स्वायत्त निकायों के सभी कर्मचारियों को जो ऐसे पब्लिक मैक्टर निगमों तथा स्वायत्त निकायों के प्रारम्भिक गठन के समय ऐसे पब्लिक मैक्टर निगमों/स्वायत्त निकायों में शामिल थे, सीधी भर्ती में आयु की सीमा में ऐसी ही रियायत दी जाएगी जैसी सरकारी कर्मचारियों को अनुज्ञेय है, किन्तु इस प्रकार की रियायत पब्लिक मैक्टर निगमों तथा स्वायत्त निकायों के ऐसे कर्मचारियों को नहीं दी जायेगी जो बाद में ऐसे निगमों/स्वायत्त निकायों द्वारा नियुक्त किये गये थे/किये गये हैं और उन पब्लिक मैक्टर निगमों/स्वायत्त निकायों के प्रारम्भिक गठन के पश्चात् ऐसे निगमों/स्वायत्त निकायों की सेवा में अन्तिम रूप से शामिल किये गये/किए गए थे।

(1) सीधी भर्ती के लिए आयु सीमा की गणना उस वर्ष के प्रथम दिवस से की जायेगी जिसमें की पद (पदों) को गयास्थिति; आवेदन आमन्त्रित करने के लिए विज्ञापित किया जाता है या नियोजनलयों को अधिसूचित किया जाता है।

(2) अन्यथा मुद्रित अभ्यर्थियों की दशा में सीधी भर्ती के लिए आयु सीमा और अनुभव हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के विवेकानुसार शिथिल किया जा सकेगा।

7. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिये अपेक्षित न्यूनतम शैक्षिक और अन्य अर्हतायें।

अनिवार्य शर्तें हैं :

- किसी मान्यता प्राप्त विश्व-विद्यालय/बोर्ड से 10वीं पास या उच्च माध्यमिक पार्ट-1 या इसके समतुल्य परीक्षा पास की हो।
- केंद्रीय/राज्य सरकार द्वारा सम्यक रूप से मान्यता प्राप्त अक्षर योजन में नेशनल ट्रेड/शिक्षता प्रमाण-पत्र रखता हो।
- सरकारी मुद्रणालय/किसी ब्याति प्राप्त प्राइवेट मुद्रणालय के अक्षरयोजन अनुभाग में पर्यवेक्षक की हैसियत से तीन वर्ष का अनुभव।

वांछनीय अर्हताएं :

हिमाचल प्रदेश की रुढ़ियों, रीतियों और बोलियों का ज्ञान और प्रदेश में विद्यमान विशिष्ट दशाओं में नियुक्ति के लिए उपयुक्तता।

- 8 सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए विहित आयु और शैक्षणिक अर्हताएँ, प्रोन्नति की दशा में लागू होंगी या नहीं।
- 9 परिवीक्षा की अवधि; यदि कोई हो।
10. भर्ती की पद्धति—भर्ती सीधी होगी या प्रोन्नति या प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण द्वारा और विभिन्न पद्धतियों द्वारा भरी जाने वाली रिक्तियों की प्रतिशतता।
- 11 प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण की दशा में अक्षयोजक में से प्रोन्नति द्वारा जो श्रेणियाँ जिससे प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण किया जायेगा।

प्रोन्नति के प्रयोजन के लिए सभी पात्र कर्मचारियों की वरिष्ठता सूची उनके सेवाकाल के आधार पर उनके संबंधित पारस्परिक वरियता को छोड़ें बिना तैयार की जाएगी।

(1) प्रोन्नति के सभी मामलों में पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद में 31-3-1998 तक की गई निरंतर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिये इन नियमों में यथाविहित सेवाकाल के लिए, इस शर्त के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी, कि सम्भरण प्रवर्ग में तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार चयन की उचित प्रक्रिया को अपनाने के पश्चात् की गई थी परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवाकाल (31-3-1998 तक तदर्थ आधार पर की गई तदर्थ सेवा सहित जो नियमित सेवा/नियुक्ति के अनुमरण में हो, को शामिल करके) के आधार पर उपर्युक्त निदिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है, वहाँ अपने-अपने प्रवर्ग/पद/कांडर में उसमें वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जायेंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जायेंगे।

12. यदि विभागीय प्रोन्नति समिति विद्यमान हो, तो उसकी संरचना।

13. भर्ती करने में जिन परिस्थितियों में हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग में परामर्श किया जायेगा।

परन्तु उन सभी पदधारियों की, जिन पर प्रोन्नति के लिए विचार किया जाता है, की कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो होगी।

परन्तु यह और भी कि जहाँ कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तु क की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने सम्बन्धी विचार के लिए अपात्र हो जाता है, वहाँ उससे कनिष्ठ व्यक्ति भी प्रोन्नति के विचार के लिए अपात्र समझा जायेगा।

स्पष्टीकरण— अन्तिम परन्तु क के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिए अपात्र नहीं समझा जायेगा यदि वरिष्ठ अपात्र व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है, जिसे डिमोबिलाईज्ड ग्रामेंड फोर्सिज परसोनल (रिजर्वेशन आफ बेकैन्सीज इन हिमाचल स्टेट नान-टैक्नीकल टर्मिज) रुज, 1972 के नियम 3 के प्राधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों या जिसे गैर सविनमन (रिजर्वेशन आफ बेकैन्सीज इन दी हिमाचल प्रदेश टैक्नीकल सविनमन) रुज, 1985 के नियम 3 के प्राधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों।

(2) इसी प्रकार स्थायीकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियुक्ति/प्रोन्नति से पूर्व 31-3-1998 तक की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जायेगी, यदि तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति उचित चयन के पश्चात् और भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार की गई थी।

परन्तु 31-3-1998 तक की गई उपर्युक्त निदिष्ट तदर्थ सेवा को गणना में लेने के पश्चात् जो स्थायीकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक वरीयता अपरिवर्तित रहेगी।

जैसा कि सरकार द्वारा समय-समय पर गठित की जाए।

जैसा कि विधि द्वारा अपेक्षित हो।

14. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए अपेक्षा। किसी सेवा या पद पर नियुक्ति के लिए अभ्यर्थी का भारत का नागरिक होना आवश्यक है।

(2) Notwithstanding such repeal, any appointment made or any thing done or any action taken under the rules so repealed under sub-rule (1) *supra* shall be deemed to have been validly made or done or taken under these rules.

15. सीधी भर्ती द्वारा पद पर नियुक्ति के लिए चयन।

सीधी भर्ती के मामले में पद पर नियुक्ति के लिए चयन मौखिक परीक्षा के आधार पर और यदि यथास्थिति, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग या अन्य भर्ती प्राधिकरण ऐसा करना आवश्यक या समीचीन समझे, तो लिखित परीक्षा या व्यवहारिक परीक्षा के आधार पर किया जायेगा, जिसका स्तर/पद्धति यथास्थिति, आयोग/अन्य भर्ती प्राधिकरण द्वारा अवधारित किया जायेगा।

By order,

Sd/-
F. C.-cum-Secretary.

ANNEXURE "A"

RECRUITMENT AND PROMOTION RULES FOR THE POST OF ASSISTANT SECTION HOLDER COMPOSING (NON-GAZETTED) CLASS-III IN THE DEPARTMENT OF PRINTING AND STATIONERY, HIMACHAL PRADESH

1. Name of the post	Assistant Section Holder (Composing).
2. Number of posts	2 (Two)
3. Classification	Class-III (Non-Gazetted) Non-Ministerial Services.
4. Scale of pay	Rs. 4550-150-5000-160-5800-200-7000-220-7220.
5. Whether selection post or non-selection post.	Non-selection
6. Age for direct recruitment.	Between 18 and 40 years:

Provided that the upper age limit for direct recruits will not be applicable to the candidates already in service of the Government including those who have been appointed on *ad hoc* or on contract basis:

Provided further that if a candidate appointed on *ad hoc* basis or on contract basis had become over-age on the date when he was appointed as such he shall not be eligible for any relaxation in the prescribed age limit by virtue of his such *ad hoc* or contract appointment:

Provided further that upper age limit is relaxable for Scheduled Castes/ Scheduled Tribes/Other categories of persons to the extent permissible under the general or special order(s) of the Himachal Pradesh Government:

Provided further that the employees of all the Public Sector Corporations and Autonomous Bodies who happened to be Government servants before absorption in Public Sector Corporations / Autonomous Bodies at the time of initial constitutions of such Corporations/Autonomous Bodies shall be allowed age concession in direct recruitment as admissible to Government servants.

16. आरक्षण

उक्त सेवा में नियुक्ति, हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा समय-समय पर अनुसूचित जातियों/ अनुसूचित जनजातियों/ पिछड़े वर्गों/अन्य प्रवर्ग के व्यक्तियों के लिए सेवाओं में आरक्षण की वास्तविकता जारी किए गए अनुदेशों के अधीन होगी।

17. शिथिल करने की शक्ति

जहाँ राज्य सरकार की यह राय हो कि ऐसा करना आवश्यक या समीचीन है, वहाँ यह कारणों को अभिलिखित करके और हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श में, आदेश द्वारा इन नियमों के किन्हीं उपबन्धों को किसी वर्ग या व्यक्तियों के प्रवर्ग या पदों की वास्तविकता शिथिल कर सकेगी।

[Authoritative English text of this department notification No. Mudran (B)2-9/97, dated 7-3-2001 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

PRINTING AND STATIONERY DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 7th March, 2001

No. Mudran (B) 2-9/97.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the H. P. Public Service Commission is pleased to make the Recruitment and Promotion Rules for the post of Assistant Section Holder (Composing) Class-III (Non-Gazetted) Non Ministerial Services in the Department of Printing and Stationery, Himachal Pradesh as per Annexure-"A" attached to this notification, namely:—

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules shall be called the Himachal Pradesh Printing and Stationery Department, Assistant Section Holder (Composing) Class-III (Non-Gazetted) Non-Ministerial Services Recruitment and Promotion Rules, 2001.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Repeal and Savings.*—(1) The Himachal Pradesh Printing and Stationery Department, (Ministerial and Technical) Class-III Services (Recruitment, Promotion and certain condition of Services) Rules, 1979 notified vide this department notification No. 14-26/75, Shromu (Satha)-II, dated 20-9-1979 are hereby repealed to the extent these are applicable to the post of Assistant Section Holder (Composing).

This concession will not, however be admissible to such staff of the Public Sector Corporations/Autonomous Bodies who were/are subsequently appointed by such Corporations/Autonomous Bodies and who are/were finally absorbed in the service of such Corporations/Autonomous Bodies after initial constitution of the Public Sector Corporations/Autonomous Bodies.

(1) Age limit for direct recruitment will be reckoned on the first day of the year in which the post(s) is /are advertised for inviting applications or notified to the Employment Exchanges or as the case may be.

(2) Age and experience in the case of direct recruitment relaxable at the discretion of the H. P. Public Service Commission in case the candidate is otherwise well qualified.

7. Minimum Educational and other qualifications required for direct recruits.

Essential Qualification :

- (i) Matric or Higher Secondary Part-I or its equivalent from a recognised University/Board.
- (ii) National Trade/ Apprenticeship Certificate in the trade of Composing duly recognised by the Central/ State Government.
- (iii) Three years experience in supervisory capacity in composing Section of a Government Press/Private Printing Press of repute.

Desirable Qualifications :

Knowledge of customs, manners and dialects of Himachal Pradesh and suitability for appointment in the peculiar conditions prevailing in the Pradesh.

8. Whether age and educational qualifications prescribed for direct recruits will apply in the case of the promotees.

Age: Not applicable
Educational Qualifications: Yes as prescribed under Column No. 11.

9. Period of probation, if any.

Two years subject to such further extension for a period not exceeding one year as may be ordered by the competent authority in special circumstances and reasons to be recorded in writing.

10. Method of recruitment whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer and the percentage of vacancies to be filled in by various methods.

100% by promotion failing which by direct recruitment.

11. In case of recruitment by promotion, deputation, transfer, grade from which promotion/deputation/transfer is to be made.

By promotion from amongst the Computers (Composing) and Compositors who have passed Matric and possess three years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-1998) service, if any, in the grade.

Provided that for the purpose of promotion a combined seniority list of eligible Officials on the basis of length of service without disturbing their cadre-wise *inter-se* seniority shall be prepared.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of Recruitment and Promotion Rules, provided that :—

(i) that in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least 3 years or that prescribed in the R & P Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account

of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-Servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provisions of the R & P Rules :

Provided that the *inter se* seniority as a result of confirmation after taking into account *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998, as

referred to above shall remain unchanged.

- | | |
|--|---|
| 12. If a Departmental Promotion Committee exists, what is its composition. | As may be constituted by the Government from time to time. |
| 13. Circumstances under which the H.P.S.C. is to be consulted in making recruitment. | As required under the law. |
| 14. Essential requirement for a direct recruitment. | A candidate for appointment to any service or post must be a citizen of India. |
| 15. Selection for appointment to post by direct recruitment. | Selection for appointment to the post in the case of direct recruitment shall be made on the basis of <i>viva voce</i> test, if the Himachal Pradesh Public Service Commission or other recruiting authority, as the case may be, so consider necessary or expedient by a written test or practical test, the standard/syllabus etc. of which will be determined by the Commission/other recruiting authority as the case may be. |
| 16. Reservation | The appointment to the service shall be subject to orders regarding reservation in the service for Scheduled Castes/Scheduled Tribes/Backward Classes/Other Categories of persons issued by the Himachal Pradesh Government from time to time. |
| 18. Powers to relax | Where the State Government is of the opinion that it is necessary or expedient to do so, it may, by order for reasons to be recorded in writing and in consultation with the H.P.S.C., relax any of the provisions of these rules with respect to any class or category of persons or posts. |

भाग-4—स्थानीय स्वायत्त शासन, म्युनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाऊन एरिया तथा पंचायती राज विभाग

-शून्य-

भाग-5—वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन

व अदालत श्री के० आर० भारद्वाज, कार्यकारी दण्डाधिकारी घुमारवीं, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश

घुमारवीं में दर्ज नहीं करवाई। अब दर्ज करने के आदेश जारी कि जायें।

ब मुकद्दमा :—मुकेश सुद पुत्र श्री अमर चन्द, घुमारवीं, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश . . प्रार्थी।

अतः आम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता कि यदि किसी व्यक्ति की इस बारे कोई उजर/एतराज आदि है तो वह पेशी दिनांक 31-3-2001 समय 10.00 बजे सुबह इससे पूर्व असातन या वकालतन हाजर अदालत होकर पेश क अन्यथा दिगर कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जावगी।

बनाम

आम जनता . . प्रतिवादी।

विषय:—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1989 के अन्तर्गत जन्म तिथि दर्ज करने बारे।

आज दिनांक 13-2-2001 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

उपरोक्त मुकद्दमा में मुकेश सुद प्रार्थी ने दिनांक 23-1-2000 को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उसके लड़के का जन्म उसके निवास पर हुआ। लेकिन जन्म तिथि नमर पंचायत

मोहर।

के० आर० भारद्वाज,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
घुमारवीं, जिला बिलासपुर (हि० प्र०)

ब अदालत सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी (तहसीलदार), सलूनी, जिला चम्बा

मुकद्दमा नम्बर : 14/SLN/2000 तारीख पेशी : 30-3-2001.

श्रीमती देई व श्रीमती रुक्मणी उर्फ मैना, पुत्रियां जालम, ग्राम चढ़, परगना हिमगिरी, तहसील सलूनी, जिला चम्बा सायलान।

बनाम

अतः इस अदालती इस्तहार द्वारा सर्व-साधारण जनता एवं रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त आवेदक के नाम दस्तूरी बारे किसी प्रकार का कोई उजर एतराज हो तो वह दिनांक 30-3-2001 को सुबह 10.00 बजे असातन या वकालतन हमारे समक्ष अदालत हजा में हाजिर होकर अपना उजर पेश करे अन्यथा यकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर प्रार्थी के नाम की दस्तूरी बारे आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 16-2-2001 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-

भू-सुधार अधिकारी,
एवं सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी,
सलूनी, जिला चम्बा।

1. सर्वश्री ध्यान सिंह पुत्र, 2. श्रीमती जानकी विधवा पुन्नु, ग्राम लम्होता, 3. श्री परस राम, 4. जीत सिंह, 5. जगत सिंह, 6. उधो पुत्र जस्सा, ग्राम लम्होता, 7. श्रीमती गीता पत्नी मान सिंह, ग्राम ढवी, 8. श्रीमती तुलसी पुत्री व 9. श्रीमती झब् विधवा जस्सा, ग्राम लम्होता, 10. श्री हरि सिंह, 11. श्री धनी राम, 12. नेक राम, 13. कुबेर सिंह, 14. श्रीमान सिंह पुत्र शिवदयाल व 15. श्रीमती डूमणू विधवा शिवदयाल, 16. श्री परस राम, 17. श्री बलदेव व 18. श्री बालक राम पुत्र माधो, ग्राम कुन्डी, 19. श्री रोशन लाल पुत्र 20. श्रीमती बूमा पुत्री व 21. श्रीमती पारवती विधवा शिव चन्द, 22. श्री प्रेम लाल, 23. श्री तुला राम, 24. श्री मौहणू, 25. श्री राम किशन पुत्र व 26. श्रीमती जानकी पुत्री, ग्राम कुन्डी, 27. श्री राम दयाल पुत्र खिन्दू, ग्राम लम्होता, परगना हिमगिरी, तहसील सलूनी प्रतिवादीगण।

दरखास्त तकसीम जेर धारा 123 हिमाचल प्रदेश भू-राजस्व अधिनियम भूमि तादादी 19-5 बोधा, खसरा किता 20, खाता खतौनी नं० 13/18, ता० 19 बाक्या मुहाल लम्होता, परगना हिमगिरी, तहसील सलूनी।

उपरोक्त दरखास्त तकसीम में फरीकदोयम श्री ध्यान सिंह, नं० 7 उधो, नं० 22 प्रेम लाल व नं० 26 श्रीमती जानकी के तर्तौबी वारसान को कई बार समन अदालत द्वारा जारी किये गये, परन्तु तामील समन जाब्तानुसार न हो रही है। इसलिए अदालत हजा को विश्वास हो गया है कि इनकी तामील साधारण तरीके से नहीं हो सकती है।

अतः उपरोक्त फरीकदोयम को बजरिया इस्तहार सूचित किया जाता कि वह दिनांक 30-3-2001 को प्रातः 10 बजे असातन या वकालतन हाजिर अदालत आवें, अन्यथा गैर हाजरी की सूरत में यकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 19-2-2001 को हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
सहायक समाहर्ता,
प्रथम श्रेणी, सलूनी।

ब अदालत-भू सुधार अधिकारी (तहसीलदार) सलूनी, जिला चम्बा

श्री चमन सिंह पुत्र देऊ राम, गांव पुखरी, परगना जून्ड, तहसील सलूनी, जिला चम्बा ..फरीक प्रव्वल।

बनाम

ग्राम जनता

..फरीकदोयम।

दरखास्त जेर धारा 36, 37 हिमाचल प्रदेश भू-राजस्व अधिनियम, 1954 नाम प्रस्नी हेतु।

श्री चमन सिंह पुत्र देऊ राम, गांव पुखरी, परगना जून्ड, तहसील सलूनी, जिला चम्बा ने प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसका नाम पंचायत परिवार रजिस्टर में चमन सिंह पुत्र देऊ राम दर्ज है परन्तु राजस्व कागजात में चिकणू पुत्र हरदेऊ दर्ज है जो गलत है, उसका असली नाम चमन सिंह है जो प्रार्थी अब चिकणू उर्फ चमन सिंह पुत्र हरदेऊ पुत्र गणीया दस्त करवाना चाहता है।

ब अदालत समाहर्ता प्रथम श्रेणी (तहसीलदार), सलूनी जिला चम्बा

मुकद्दमा नम्बर 13/SLN/2000 तारीख पेशी 30-3-2001

श्रीमती देई व श्रीमती रुक्मणी उर्फ मैना पुत्रियां जालम ग्राम चढ़, परगना हिमगिरी, तहसील सलूनी, जिला चम्बा सायलान।

बनाम

1. श्री बेन्त, 2. चन्द व 3. श्री झाफर पुत्र दाम ग्राम लम्होता, 4. श्रीमती लब्ध पत्नी चेत राम, ग्राम शिवका, 5. चेतो पुत्र कदारा, ग्राम लम्होता, 6. श्रीमती डेलू कांशी, ग्राम अशोई, 7. श्री तेज सिंह पुत्र वीरबल, 8. हृणधार सिंह व, 9. रेलू राम पुत्र वीरबल, ग्राम लम्होता, 10. श्रीमती नीचणू पत्नी हरि दास, ग्राम कुम्हरका, 11. डोलकू पत्नी सिध, ग्राम रालोही, 12. श्रीमती खलकू पत्नी सिध, ग्राम अन्दवास, 13. श्रीमती कशमीर, 14. श्रीमती हुम देई पुत्रियां वीरबल व, 15. श्रीमती हल्ली विधवा वीरबल, ग्राम लम्होता, 16. श्री ध्यान सिंह पुत्र व, 17. श्रीमती जानकी विधवा पुन्नु, 18. श्री परस राम पुत्र जस्सा, 19. श्री जीत सिंह, 20. श्री जगत सिंह, 21. श्री उधो पुत्र जस्सा, ग्राम लम्होता, 22. श्रीमती गीता पत्नी मान सिंह, गांव ढवी, 23. श्रीमती तुलसी पुत्री जस्सा, 24. श्रीमती झब् विधवा जस्सा, व 25. श्री राम दिथाल पुत्र खिन्दू ..प्रतिवादीगण।

दरखास्त तकसीम जेर धारा 123 हिमाचल प्रदेश भू-राजस्व अधिनियम भूमि तादादी 4-2 बोधा, खसरा नम्बर 24, 48, 321, किता 3, खाता खतौनी नं० 14/20 ता 21, बाक्या मुहाल लम्होता, परगना हिमगिरी, तहसील सलूनी।

उपरोक्त मुकद्दमा उनवान वाला में फरीकदोयम नं० 3, झाफर, नं० 6. श्रीमती डेलू, नं० 11. श्रीमती डोलकू, नं० 16. ध्यान सिंह व नं० 22. श्रीमती गीता को कई बार समन अदालत द्वारा जारी किए गए परन्तु तामील समन जाब्तानुसार न हो रही है। इसलिए अदालत हजा को विश्वास हो गया है कि इनकी तामील साधारण तरीके से न हो सकती है।

अतः उपरोक्त फरीकदोयम को बजरिया इस्तहार सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 30-3-2001 को प्रातः 10 बजे असातन या वकालतन हाजिर अदालत आवें अन्यथा गैर-हाजरी की सूरत में यकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 19-2-2001 को हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी
(तहसीलदार), सलूनी, जिला चम्बा।

ब अदालत श्री सीता राम भाटिया, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील बड़सर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

ब अदालत श्रीमती मुष्मा वत्स, तहसीलदार एवं सहायक समाह्वी, प्रथम श्रेणी, जमवांकोटला, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)

मुकद्दमा : मृत्यु प्रमाण-पत्र ।

केस नं0 तिथि दाखला उनवान अगली तारीख पेशी

उनवान : श्री अश्वनी कुमार पुत्र श्री देव राज शर्मा, गांव छेक, डाकघर अरालड़ी, तहसील बड़सर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

31/2k 17-7-2k तकसीम भूमि 7-4-2001

मेहर चन्द पुत्र काका राम पुत्र हीरा, बासी मुहल बरट, तहसील जसवां कोटला, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) प्रार्थी ।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

दख्खास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

(1) जम्भू दत्त पुत्र बाबू राम, (2) भगत राम पुत्र काका राम, मुहल बरट, तहसील अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश प्रत्यार्थीगण ।

श्री अश्वनी कुमार पुत्र देव राज शर्मा, बासी छेक, डाकखाना अरालड़ी, तहसील बड़सर की मृत्यु दिनांक 27-4-1999 की अपने घर जहरीली चीज खाने से हो गई जो कि पंचायत पाहलू के पास दर्ज पाई है ।

विषय.—तकसीम भूमि खाता नं0 214, खतीना नं0 333, खमरा किला 4, रकबा तादादी 1-31-93 है0, बाक्या मुहल जखधार अनुमार स्थल हकीयत वर्ष 1995-96, तहसील जसवां कोटला, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) ।

अतः इस नोटिस के माध्यम से समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को भी इस की मृत्यु की तारीख 27-7-1999 दर्ज करने बारे कोई उजर या आपत्ति हो तो वह 3-4-2001 को प्रातः 10 बजे स्वयं या वकालतनामा इस अदालत में हाजिर होकर पेश करें, अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर प्रमाण-पत्र जारी करने के लिए निर्देश जारी कर दिये जायेंगे ।

उपरोक्त मुकद्दमा उनवान वाला में फरीकदोयम नम्बर 1 तथा 2 श्री जम्भू दत्त व भगत राम को अदालत हुआ द्वारा नोटिस जारी किए गए । परन्तु वे हाजर अदालत न हो रहे हैं तथा अदालत हुआ को ये पूर्ण विश्वास हो गया है कि उनकी सधारण तरीके से तामील नहीं हो सकती है ।

आज दिनांक 20-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

अतः इस इशतहार राजपत्र, हिमाचल प्रदेश द्वारा सूचित किया जाता है कि उक्त दोनों फरीकदोयम दिनांक 7-4-2001 को प्रातः 10 बजे अदालत हुआ में असातन या वकालतन हाजिर आवें हाजिर न आने की सूरत में हस्व जक्ता कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जाएगी और उक्त दिनांक के बाद कोई उजर या एतराज मान्य न होगा ।

मोहर ।

सीता राम भाटिया,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
बड़सर, जिला हमीरपुर (हि0 प्र0) ।

आज दिनांक 16-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ ।

ब अदालत श्री सीता राम भाटिया, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील बड़सर, जिला हमीरपुर (हि0 प्र0)

मोहर ।

मुष्मा वत्स,
सहायक समाह्वी, प्रथम श्रेणी,
जमवां कोटला, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

मुकद्दमा : मृत्यु प्रमाण-पत्र

उनवान : जगजीत सिंह पुत्र प्रेम सिंह, गांव व तप्पा ननावा, डाकखाना व्याड़, तहसील बड़सर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश ।

PROCLAMATION UNDER ORDER 5, RULE 20 C. P. C.

बनाम

In the Court of Shri R. K. Mittal, Senior Sub-Judge,
Kinnaur, Himachal Pradesh

ग्राम जनता

Case No. 3-2 of 2000

दख्खास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

In re :—Kedar Singhson of Dorje Namgial, resident of
Village Dubling, Tehsil Pooh, District Kinnaur,
Himachal Pradesh ..Petitioner.

श्री जगजीत सिंह पुत्र प्रेम सिंह, बासी ननावा, डाकखाना व्याड़, तहसील बड़सर की मृत्यु 28-8-2000 को दिल्ली में हो गई थी जोकि पंचायत ननावा के पास दर्ज न है ।

Versus

General Public

..Respondent.

To

The General Public.

अतः इस नोटिस के माध्यम से समस्त जनता एवं सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को भी इसकी मृत्यु की तारीख 28-8-2000 दर्ज कराने बारे कोई उजर या आपत्ति हो तो दिनांक 3-4-2001 को प्रातः 10 बजे स्वयं व वकालतनामा इस अदालत में हाजिर होकर पेश करें । अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर प्रमाण-पत्र जारी करने के लिए निर्देश जारी कर दिये जायेंगे ।

Whereas in the above noted case the petitioner have filed petition under section 372 of the Indian Succession Act, 1925 for grant of Succession Certificate, and same has fixed for 4-4-2001 for the service of general public.

Hence the proclamation under order or rule 20 C. P. C. is hereby issued against the above noted respondent i.e. general public (any person) to appear in this court on 4-4-2001 at 10 A. M. personally or through authorised agent or pleader to defend the case and filing objection if any, failing which the above noted case shall be heard and decided ex parte in accordance with law.

आज दिनांक 5-3-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ ।

मोहर ।

सीता राम भाटिया,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील बड़सर, जिला हमीरपुर,
हिमाचल प्रदेश ।

Given under my hand and the seal of the court
on 5th day of March, 2001.

Seal.

R. K. MITTAL,
Senior Sub-Judge,
Kinnaur District at Reckong Peo,
Exercising the delegated Powers
of District Judge under
Indian Succession Act, 1925.

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड, जिला कुल्लू
हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

श्री वीर सिंह पुत्र श्री खूब राम

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री वीर सिंह पुत्र श्री खूब राम, गांव टालधार, फाटी शिल्हो, कोठी
हिमरी, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की
है कि उसको पत्नी कल्पना कुमारी का जन्म दिनांक 7-9-1997 को हुआ
है जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है ।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को
सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस जन्म तिथि बारे किसी
प्रकार का कोई उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को इस
अदालत में हाजिर आवे । अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को जन्म
तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जायेंगे ।

आज दिनांक 28-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी
हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

श्री पूर्ण चन्द पुत्र भीमा राम

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री पूर्ण चन्द पुत्र भीमा राम, निवासी गांव गौरा, फाटी लोट,
कोठी हिमरी, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में
गुजारिश की है कि उसकी सन्तान का जन्म दिनांक 5-6-91 को
मीना देवी पुत्री, दिनांक 22-6-93 को कमलेश पुत्री व दिनांक
27-9-95 को, अभिताव ठाकुर पुत्र का हुआ है जिनका नाम
पंचायत अभिलेख में दर्ज न है ।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्ते-
दारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को कोई
उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को इस अदालत में

हाजिर आवे अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को जन्म तिथि दर्ज
करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 28-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

श्री भीम बहादुर पुत्र जु बहादुर

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री भीम बहादुर पुत्र जु बहादुर, हाल निवासी कोयल, फाटी
गड़ेज, कोठी हिमरी, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत
में गुजारिश की है कि उसके सन्तान का जन्म दिनांक 10-11-86
को विजय कुमार, दिनांक 14-7-89 को टेक बहादुर व दिनांक
15-8-91 को हरि बहादुर का हुआ है जिनका नाम पंचायत
अभिलेख में दर्ज न है ।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस जन्म तिथि
बारे किसी प्रकार का कोई उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक
4-4-2001 को इस अदालत में हाजिर आवे अन्यथा सम्बन्धित
ग्राम पंचायत को जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर
दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 28-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

श्री बेलू राम पुत्र गैहू

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री बेलू राम पुत्र गैहू, निवासी कलारस, फाटी देववा,
कोठी कोट, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में
गुजारिश की है कि उसकी सन्तान का जन्म दिनांक 7-1-1995

को लोन राम पुत्र व दिनांक 15-9-96 को किरण बाला पुत्री का हुआ है जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस जन्म तिथि बारे किसी प्रकार का कोई उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को इस अदालत में हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 28-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
निरमण्ड, जिला कुल्लू,
(हि० प्र०)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी निरमण्ड, जिला कुल्लू,
(हि० प्र०)

व मुकद्मा :

श्री मोहन लाल पुत्र टीकम राम

..वादी।

बनाम

आम जनता

..प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री मोहन लाल पुत्र टीकम राम, गांव डियाउकी, फाटी सलैर, कोठी ब्रामगढ़, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि उसकी पुत्री पुजा देवी का जन्म दिनांक 5-2-1995 को हुआ है जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस जन्म तिथि बारे किसी प्रकार का कोई उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को इस अदालत में हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 28-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,
(हि० प्र०)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी निरमण्ड, जिला कुल्लू
(हि० प्र०)

व मुकद्मा :

श्री खिमे राम पुत्र बली राम

..वादी।

बनाम

आम जनता

..प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री खिमे राम पुत्र बली राम, गांव काण्डा, फाटी राहण, कोठी नारायणगढ़, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि उसकी पुत्री प्रितिका का जन्म दिनांक 4-2-1997 को हुआ है जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस जन्म तिथि बारे किसी प्रकार का उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को इस अदालत में हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 28-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,
(हि० प्र०)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी निरमण्ड, जिला कुल्लू,
(हि० प्र०)

व मुकद्मा :

श्री लोंगू राम पुत्र श्री नरी राम

..वादी।

बनाम

आम जनता

..प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री लोंगू राम पुत्र नरी राम, गांव ब फाटी बटू, कोठी नारायणगढ़, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि उसकी पुत्री चित्रा का जन्म दिनांक 10-7-1982 को हुआ है जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस जन्म तिथि बारे किसी प्रकार का कोई उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को इस अदालत में हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 28-2-2001 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,
(हि० प्र०)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश

व मुकद्मा :

श्रीमती देवकी देवी पत्नी लाल चन्द

..वादी।

बनाम

आम जनता

..प्रतिवादी।

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता :

श्रीमती देवकी देवी पत्नी लाल चन्द, निवासी तरैणा, फाटी नोर, कोठी ब्रामगढ़, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि उसके पुत्र सांजू कुमार का जन्म दिनांक 27-3-1995 को हुआ है, का नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस जन्म तिथि बारे किसी प्रकार का कोई उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को इस अदालत में हाजिर आवें। अन्यथा सम्बन्धित पंचायत को जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 28-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,
(हि० प्र०)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

श्री कश्मीर सिंह पुत्र वीरिया राम

.. वादी।

बनाम

ग्राम जनता

.. प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधि-
नियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री कश्मीर सिंह पुत्र वीरिया राम, निवासी गोपालपुर, तहसील सरकाघाट, जिला मण्डी, हाल निवासी ब फाटी निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि उसके पुत्र नवीन कुमार का जन्म दिनांक 22-3-1997 को हुआ है जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस जन्म तिथि बारे किसी प्रकार का कोई उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को इस अदालत में हाजिर आवें। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 28-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,
(हि० प्र०)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

श्री नरेश चन्द पुत्र रती राम

.. वादी।

बनाम

ग्राम जनता

.. प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री नरेश चन्द पुत्र रती राम, गांव आनस, फाटी निधर, कोठी
मरी, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश

की है कि उसके पुत्र संजय कुमार का जन्म दिनांक 1-1-1996 को हुआ है जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस जन्म तिथि बारे किसी प्रकार का कोई उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को इस अदालत में हाजिर आवें। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 28-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

श्रीमती तीर्था देवी पत्नी लक्ष्मण सिंह

.. वादी।

बनाम

ग्राम जनता

.. प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र नाम बदलने व पंचायत रिकार्ड में नाम दर्ज
करवाने बारे।

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्रीमती तीर्था देवी पत्नी लक्ष्मण सिंह, गांव कलोग, फाटी लोट, कोठी हिमरी तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि उसकी पुत्री कुमारी अनीता पुत्री लक्ष्मण सिंह का नाम ग्राम पंचायत दुराह में दर्ज है जिसका नाम तनू वाला रखा है।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि अगर इस बारे किसी को कोई उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को इस अदालत में हाजिर आवें। अन्यथा कुमारी अनीता के बजाए तनू वाला सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 28-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि० प्र०)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

श्री ईश्वर दास पुत्र लैहणी राम

.. वादी।

बनाम

ग्राम जनता

.. प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री ईश्वर दास पुत्र लैहणी राम, गांव शावर, फाटी व तहसील निरमण्ड, कोठी हिमरी, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की

है कि उसकी पुत्री जय कुमारी का जन्म दिनांक 20-12-1995 को हुआ है जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस जन्म तिथि बारे किसी प्रकार का उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को इस अदालत में हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 28-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।
हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि0 प्र0)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड, जिला कुल्लू
हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

श्री प्रकाश चन्द पुत्र श्याम लाल .. वादी।

बनाम

ग्राम जनता .. प्रतिवादी।

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म व मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री प्रकाश चन्द पुत्र श्याम लाल, गांव घरोली, फाटी निथर, कोठी हिमरी, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि उसके पिता श्याम लाल की मृत्यु दिनांक 21-1-1996 को हुई है। जिसका नाम पंचायत अभिलेख में मृत्यु का इन्ट्राज न है।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस मृत्यु तिथि बारे किसी प्रकार का उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को इस अदालत में हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को मृत्यु तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 28-2-2001 की मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।
हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि0 प्र0)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी निरमण्ड, जिला कुल्लू
हिमाचल प्रदेश

श्री नन्द किशोर पुत्र श्री नैणू राम .. वादी।

बनाम

ग्राम जनता .. प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1960.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री नन्द किशोर पुत्र श्री नैणू राम, गांव झली, फाटी निथर, कोठी हिमरी, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि उसका अपना जन्म, दिनांक 5-1-1949 को हुआ है जो पंचायत अभिलेख में दर्ज न है अब दर्ज करने के आदेश जारी किये जाए।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इन जन्म तिथि के बारे किसी प्रकार का कोई उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को इस अदालत में हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 28-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।
हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश

श्री सुमणू राम पुत्र श्री फिड़ू राम .. वादी।

बनाम

ग्राम जनता .. प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री सुमणू राम पुत्र श्री फिड़ू राम, गांव अर्नू, फाटी अर्नू, कोठी डोल, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि उसका जन्म दिनांक 20-5-1955 को हुआ है जो पंचायत अभिलेख में दर्ज न है। अब दर्ज करने के आदेश जारी किए जाएं।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस जन्म तिथि बारे किसी प्रकार का कोई उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को इस अदालत में हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 28-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।
हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश

श्रीमती समिता देवी पत्नी अमर सिंह .. वादी।

बनाम

ग्राम जनता .. प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्रीमती समिता देवी पत्नी अमर सिंह, गांव कतमोरी लांज, फाटी राहणू, कोठी नारायणगढ़, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि उसकी सन्तान का जन्म दिनांक 16-4-1995 को रूपा कुमारी पुत्री व दिनांक 16-8-1997 को

हिनेष कुमार पुत्र का हुआ है जिनका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है।

को शीतला देवी पुत्री व दिनांक 20-2-1996 को बोटू राम पुत्र का हुआ है। जिनका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता एवं सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस जन्म तिथि दर्ज करने बारे किसी प्रकार का कोई उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को इस अदालत में हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता एवं सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस जन्म तिथि बारे किसी प्रकार का कोई उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को इस अदालत में हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 28-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

आज दिनांक 28-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश

श्रीमती तोर्या देवी पत्नी ईश्वर सिंह

वादी।

बनाम

व अदालत श्री एम0 आर0 धीमान, कार्यकारी दण्डाधिकारी,
करसोग, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

ग्राम जनता

प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री टिटलू राम पुत्र श्री सागरू राम, निवासी केवर, ग्राम
पंचायत शाकरा, तहसील करसोग, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

ग्राम जनता

श्रीमती तोर्या देवी पत्नी ईश्वर सिंह, गांव व फाटी निरमण्ड,
कोठी हिमरी, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में
गुहारिश की है कि उसकी सन्तान का जन्म दिनांक 5-8-1992 को
मुकेश व दिनांक 10-4-1994 को दीपक का हुआ है जिनका नाम
पंचायत अभिलेख में दर्ज न है।

दरखवास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को
सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस जन्म तिथि दर्ज करने
बारे किसी का कोई उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को
इस अदालत में हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को जन्म
तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 28-2-2001 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ।

श्री टिटलू राम पुत्र श्री सागरू, निवासी केवर, ग्राम पंचायत
शाकरा, तहसील करसोग, जिला मण्डी ने इस न्यायालय में जन्म
एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969 की धारा 13 (3)
के अन्तर्गत एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन किया है
कि उसकी लड़कियाँ अनिता व रोशनी का जन्म दिनांक 27-5-1979
व 18-2-1981 को हुआ है परन्तु ग्राम पंचायत के रिकार्ड में
उक्त लड़कियों का नाम व जन्म तिथि दर्ज न करवाई है।
प्रार्थी ने अपने प्रार्थना-पत्र के साथ इस अण्ड का एक शपथ-
पत्र भी संलग्न किया है तथा अनुरोध किया है कि प्रार्थी की
लड़कियों का नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत शाकरा के अभिलेख
में नियमानुसार दर्ज करने हेतु निर्देश जारी किए जावें।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश

श्री केवल राम पुत्र प्यारे लाल

वादी।

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माध्यम से सूचित किया
जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थी की लड़कियों का
नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत शाकरा के रिकार्ड में दर्ज
करने बारे कोई आपत्ति/एतराज हो तो वह लिखित या मौखिक
रूप से अदालत या वकालत में उपस्थित हो कर दिनांक
31-3-2001 को प्रस्तुत करें अन्यथा यह समझा जाएगा कि प्रार्थी
श्री टिटलू राम की लड़कियों का नाम व जन्म तिथि दर्ज
करने बारे किसी को कोई एतराज नहीं है व मुताबिक शपथ-
पत्र के नाम व जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश पारित कर दिए
जाएंगे।

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

आज दिनांक 5-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से
जारी हुआ।

मोहर।

श्री केवल राम पुत्र प्यारे लाल, निवासी डियाउगी, फाटी जलैर,
रोठी ब्रामगढ़, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में
गुहारिश की है कि उसकी सन्तान का जन्म दिनांक 10-1-1994

एम0 आर0 धीमान,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
करसोग, जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश।

ब प्रदानत श्री एम0 आर0 श्रीमान, कार्यकारी दण्डाधिकारी, करसोग जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती भागवतू पत्नी प्रताप सिंह, निवासी धार मंगलेहर, डाकघर सोमा कोठी, तहसील करसोग, जिला मण्डी (हि0 प्र0)।

बनाम

ग्राम जनता

दरब्यास्त जैर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्रीमती भागवतू पत्नी प्रताप सिंह, निवासी मंगलेहर, डाकघर सोमा कोठी, तहसील करसोग ने इस न्यायालय में जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 की धारा 13(3) के अन्तर्गत एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन किया है कि उनकी अपनी लड़की प्रिया का जन्म दिनांक 25-1-1998 को हुआ है, परन्तु ग्राम पंचायत ठाकुरठाणा के रिकार्ड में उक्त लड़की का नाम व जन्म तिथि दर्ज न करवाई है। प्रार्थीया ने अपने प्रार्थना-पत्र के साथ इस आशय का एक शपथ-पत्र भी संलग्न किया है तथा अनुरोध किया है की प्रार्थीया की लड़की का नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत ठाकुरठाणा के अभिलेख में नियमानुसार दर्ज करने हेतु निर्देश जारी किए जावे।

अतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार के माध्यम में सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थीया की लड़की का नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत ठाकुरठाणा के रिकार्ड में दर्ज करने बारे यदि कोई आपत्ति/एतराज हो तो वह लिखित या मौखिक रूप से असालतन या बकालतन में उपस्थित होकर दिनांक 31-3-2001 को प्रस्तुत करे अन्यथा यह समझा जाएगा कि प्रार्थीया श्रीमती भागवतू की लड़की का नाम व जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 5-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ है।

मोहर। एम0 आर0 श्रीमान,
कार्यकारी दण्डाधिकारी, करसोग,
जिला मण्डी (हि0 प्र0)।

H. P. STATE ELECTRICITY BOARD

NOTIFICATIONS

Shimla-171004, the 2nd March, 2001

Office Order No. 77.—In pursuance of Section 29 of the Electricity (Supply) Act, 1948, it is hereby notified that HPSEB proposes to undertake the execution of Sainj Hydel Project (5.5 MW) through M/s East India Petroleum Ltd. 2-Rajdoot Marg. Chanakypuri, New Delhi-110021.

Brief description of the project is as follows:—

1. Name of Scheme Sainj Hydro Electric Project (5.5 MW) in District Shimla (H. P.).
2. Tentative cost of the scheme Rs. 2687 Lacs (Dec., 2000 price level).

Brief Description:

Sainj Hydroelectric Project (5.5 MW) has been contemplated as a run of the river scheme utilizing the water of Sainj Nalla in Shimla District of Himachal Pradesh. Its Power House is located on the right bank of the Sainj Nalla near village Sainj about 170 km from Shimla in Chopal Tehsil. It envisages utilization

of Sainj Nalla water through a gross head of 100.35 m for generation of 5.5 MW power.

The project comprises the following :

A 24m long Trench Weir on Sainj Nalla at EI+ 968.30 to divert a design discharge of 6.65 cumecs. An surface desilting tank 48m×6.5m×4m to exclude all silt particles down 0.2 mm size.

The water conductor system D-shaped, Head Race Tunnel 2124 m long 1.8 m dia D-shaped carry design discharge of 6.65 cumecs. A surface Power House under a net head of 93.65 m with two nos. Francis, Horizontal axis turbines of 2.75 MW capacity each.

The project will generate 33.36 GHW units in a 75% dependable year and 37.94 units in 50% mean year and will feed local areas of Chopal Tehsil.

Notice is hereby given that any licensee or any other person interested may raise objection and/or make any representation on the above scheme at Registered Office M/s East India Petroleum Ltd., B-85, SDA Colony, New Shimla-171009 under intimation to this Office as well, within two months of publication of this notice, where after no objection and/or representation will be entertained and scheme shall be implemented.

Necessary plans showing the layout etc., may be inspected on any working day in the Registered Office of the Company B-85, SDA Colony, New Shimla-171009 between 10.00 hrs. to 17.00 hrs.

Shimla-171004, the 2nd March, 2001

Office Order No. 78.—In pursuance of section 29 of the Electricity (Supply) Act, 1948, it is hereby notified that HPSEB proposes to undertake the execution of Ganvi Stage-II. SHP (8 MW).

Brief description of the project is as follows :—

1. Name of the scheme Ganvi Stage-II Small Hydroelectric Project (8 MW) in Distt. Shimla (H.P.).
2. Cost of the scheme Rs. 4884 lac (Dec., 2000 price level).

Brief Description :

Ganvi Stage-II Small Hydroelectric Project has been contemplated as a run of the river scheme on Ganvi Khud, a tributary of Setluj river. The Power House of the Project is located on the left bank of Ganvi Khud utilizing a gross head of 142 meters for generation of 8 MW of power. The board features of project comprise of the following:—

- (a) Drop type trench weir 20 meter long, EI+1749.00 m above mean sea level.
- (b) A conveyance channel (from Trench Weir to control structure) box type 2 meter wide.
- (c) A control structure having two gates.
- (d) A power channel of size 2x2 meter between control structure to desilting tank.
- (e) A vortex type-desilting tank of size 9.00 meter radius to exclude all silt particles of size 0.20 mm and above.
- (f) A power channel of size 3.6x1.5 meter between desilting tank to reservoir.
- (g) A surface reservoir with a live storage capacity of 5.80 hecta meter.

- (h) 1150 meter long, 2 meter D-shaped, pressure flow concrete lined tunnel water conductor system to carry design discharge of 7.00 cumecs.
- (i) A restricted office type surge shaft of 5.00 meter diameter.
- (j) One (bifurcating near Power House) steel Penstock of 1.40 and 1.00 meter dia, 230.00 meter long to feed two units of horizontal Francis turbines.
- (k) A surface type power house of size 32.00X8.80X 8.00 meter near village Ganvi.
- (l) A tail race, box type channel of 2.2X2.00 meter size to discharge water into Ganvi Khud.
- (m) 22 KV single circuit transmission line from village Ganvi to Kotla Sub-Station

Notice is hereby given that any licensee or any other person interested may raise objection and/or make any representation on the above scheme within two months of publication of this notice, where after no objection and/or representation will be entertained and the scheme shall be commissioned with or without notification as approved by the Govt. Necessary plans showing the project site etc., may be inspected on any working day in the office of the Superintending Engineer, Kushang Const. Circle, HPSEB, Jorri, District Shimla, H.P. Objections and representation in respect of this scheme if any, may be sent to his office.

Sd -
Chief Engineer (P&M),
H.P.S.E.B. Shimla-4.

ब अदालत श्री ज्ञान चन्द नेगी, कार्यकारी दण्डाधिकारी, चड़गांव,
जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

नियारखू पत्र नरमजीऊ, निवासी शिलादेश, तहसील चड़गांव,
शिमला

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेरे धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधि-
नियम, 1969.

प्रार्थी उपरोक्त ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसके पुत्र/
पुत्री की जन्म, मकेश 9-4-96, अंकीत 5-11-98, करीशमा कुमारी
20-11-99 को हुआ था। परन्तु अज्ञानतावश उसका नाम ग्राम
पंचायत शिलादेश के परिवार रजिस्टर में दर्ज नहीं करवाया
गया, जो अब दर्ज करने के आदेश जारी किये जावें।

अतः इस इश्टहार राजपत्र हिमाचल प्रदेश द्वारा ग्राम जनता को
सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति की कोई
उज्जर/एतराज हो तो वह दिनांक 29-3-2001 को सुबह 10 बजे
अमानतन या बकालतन इस अदालत में हाजिर आकर प्रस्तुत कर
सकता है। बाद गुजरने मियाद कोई भी उज्जर या एतराज
काबिले समायन नहीं होगा तथा पुत्र मकेश, अंकीत करीशमा
कुमारी की जन्म निश्चिन्ता ग्राम पंचायत शिलादेश के परिवार रजिस्टर
में दर्ज करने के आदेश सम्बन्धित ग्राम पंचायत को जारी कर दिये
जायेंगे।

मोहर

ज्ञान चन्द नेगी,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
चड़गांव, जिला शिमला (हि 0 प्र 0)।

In the Court of Shri Kirpa Ram Sharma, Executive
Magistrate (Naib Tehsildar) Nerwa, District Shimla
Himachal Pradesh

In the matter of :

Shri Rania Ram s/o Shri Giaru Ram, r/o Village
Janog, Pargna Khund Newal, Sub-Tehsil Nerwa,
District Shimla, Himachal Pradesh.

.. Petitioner.

Versus

General Public

.. Respondent

Application under the provisions of death and birth
Registration Act.

To,

The general public,

Whereas the above mentioned petitioner has filed
an application under section 13(3) of birth and death
registration Act seeking orders to Secretary Gram
Panchayat Khund Newal (Ida), Sub-Tehsil Nerwa,
District Shimla, Himachal Pradesh for correction
of date of birth and of Shri Rania Ram son of
Shri Giaru Ram, r/o village Janog, Pargna Khund
Newal, Sub-Tehsil Nerwa, District Shimla, Himachal
Pradesh.

Hence this proclamation is hereby issued to the
General Public and kith and kins to file their
objections if any in this court on or before 28-3-2001
either personally or through an authorised agent.
Failing which the application shall be heard and
allowed in favour of petitioner.

Given under my hand and seal of this Court
26th February, 2001.

Seal.

KIRPA RAM SHARMA,
Executive Magistrate, (N.T.)
Nerwa, District Shimla,
Himachal Pradesh.

ब अदालत श्री श्री 0 पी 0 नेगी, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, रामपुर,
बुंशहर, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं० 38/99

तारीख पेची 31-3-2001

मु० ठाकुर दासी विधवा मनी राम, निवासी गाहन, उप-तहसील
ननखरी, जिला शिमला प्राधी।

बनाम

1. श्री जोगिन्द्र सिंह, 2. श्री धर्म सिंह पुत्रान श्री मनी राम,
निवासी गाहन, 3. मु० भजना देवी पुत्री मनी राम पत्नी श्री
कर्म सिंह, गांव जवालडा, उप-तहसील ननखरी, 4. मु० लीला
देवी पुत्री मनी राम पत्नी श्री जिया लाल, गांव पेयोजोन, उप-तहसील
ननखरी, जिला शिमला, 5. मु० नरातरु देवी विधवा मनी
राम, गांव गाहन, उप-तहसील ननखरी, .. प्रतिवादीगण अमल।
6. श्री मोती राम पुत्र नरेश दास, गांव गाहन, 7. श्री हिरु
पुत्र हर्मा, गांव गाहन, उप-तहसील ननखरी .. तरतीबी मुदाला।

प्रार्थना-पत्र जेरे धारा 123 HPLRA बाबत तकमीम अराजी
खाता मुश्तरीका खाता नं० 35/92 व खाता नं० 36/93,
चक गाहन।

उपरोक्त मुकद्दमा उनवान वाला में फरीक दोयम नं० 6 श्री
मोती राम फौत हो चुका है उनके जायज बारिस श्रीमती देव
देवी, माठी देवी व ऊमा देवी को अदालत द्वारा समन जारी
किए गए थे जो पता सही न होने के कारण अदम तामील प्राप्त
हुए।

अतः फरीक दोयम स्वर्गीय मोती राम के जायज बारिस श्रीमती
देव देवी, माठी देवी व ऊमा देवी को बज्रिया इश्टहार सूचित

किया जाता है कि वह दिनांक 31-3-2001 को प्रातः 10.00 बजे अशालतन या वकालतन हाजिर अदालत होवे अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 20-2-2001 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

श्री 0 पी 0 नेमी,
महायक समाह्वी प्रथम श्रेणी,
रामपुर बुधहर, जिला शिमला,
(हि 0 प्र 0)।

ब अदालत डा 0 एम 0 पी 0 सूद (हि 0 प्र 0 से 0), उप-मण्डल दण्डाधिकारी
नाहन, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री जगजीत सिंह पुत्र राज मल, निवासी गांव मृत्यु हीरपुर, तहसील
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि 0 प्र 0)

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

जगजीत सिंह पुत्र राजमल, निवासी गांव हीरपुर, तहसील पांवटा
साहिब ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी लड़की
उमिला का जन्म दिनांक 7-9-1997 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश
वह उसका जन्म ग्राम पंचायत/नगरपालिक परिषद् पांवटा के रिकार्ड
में दर्ज न करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के मार्फत सूचित किया
जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह
दिनांक 3-04-01 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित
पांवटा में अशालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता
है निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूत
में प्रार्थना-पत्र श्री जगजीत सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही की
जाएगी।

आज दिनांक 2-3-2001 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ।

मोहर।

डा 0 एम 0 पी 0 सूद,
(हि 0 प्र 0 से 0),
उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब,
जिला सिरमौर (हि 0 प्र 0)।

ब अदालत डा 0 एम 0 पी 0 सूद (हि 0 प्र 0 से 0), उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

श्री रतन सिंह पुत्र मोहर सिंह, निवासी ग्राम शिल्ला, तहसील
पांवटा, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र बराए दुरुस्ती नाम।

उपरोक्त मुकद्दसा उनवान बाला में श्री रतन सिंह पुत्र मोहर सिंह,
निवासी ग्राम शिल्ला ने मय बयान हल्फिया बयानात/प्रार्थना-पत्र दिया है
कि ग्राम पंचायत शिल्ला के रिकार्ड में उसकी पत्नी विद्या देवी व
बच्चे सरोज, विरोन्द्र, रविन्द्र गलती से उसके भाई के नाम
पर दर्ज हो गए हैं जबकि उक्त सदस्य उसके परिवार के
हैं। इस गलती को दुरुस्त किया जाए।

अतः ग्राम जनता को वज्रिए इशतहार सूचित किया जाता
है कि अगर उपरोक्त बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो
वह अशोहस्ताक्षरी की अदालत में दिनांक 4-4-2001 में पूर्व
अपने एतराज अशालतन या वकालतन पेश कर सकता है।
निर्धारित अवधि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सूत पर
श्री रतन सिंह के प्रार्थना-पत्र पर ग्रामामी कार्यवाही कर दी
जाएगी।

आज दिनांक 5-3-2001 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मांडर
से जारी हुआ।

मोहर।

डा 0 एम 0 पी 0 सूद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत डा 0 एम 0 पी 0 सूद (हि 0 प्र 0 से 0) उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री बलवीर सिंह पुत्र हिरदा राम, निवासी बडवाम, तहसील
पांवटा, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री बलवीर सिंह पुत्र हिरदा राम, निवासी बडवाम, तहसील
पांवटा ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी लड़की
ममता का जन्म दिनांक 25-1-1994 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश
वह उसकी जन्म की तिथि ग्राम पंचायत बडवाम के रिकार्ड में
दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के मार्फत सूचित किया
जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह
दिनांक 4-4-2001 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित
पांवटा में अशालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता
है निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की
सूत में प्रार्थना-पत्र श्री बलवीर सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही
की जाएगी।

आज दिनांक 5-3-2001 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर
अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

डा 0 एम 0 पी 0 सूद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत डा 0 एम 0 पी 0 सूद (हि 0 प्र 0 से 0), उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री गुलबंश सिंह पुत्र रूलिया, निवासी ग्राम बैयाकुआं, तहसील
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री गुलबंश सिंह पुत्र रूलिया, निवासी ग्राम बैयाकुआं, तहसील
पांवटा ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसका स्वयं
का जन्म दिनांक 31-12-1941 को हुआ है परन्तु अज्ञानतावश

2866

9. P.

वह अपनी जन्म तिथि ग्राम पंचायत जामनीवाला के रिकार्ड में 1937 दर्ज की गई है जो गलत है।

नगीता का जन्म दिनांक 15-2-1997 को हुआ था परन्तु अज्ञानता-वश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत मालगी के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

10.

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के मार्फत सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हजा स्थित पांवटा में असालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री गुनवंश सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के मार्फत सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 3-4-2001 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हजा स्थित पांवटा में असालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री सूरज देव पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 5-3-2001 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

आज दिनांक 2-3-2001 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

11.

मोहर।

डा० एम० पी० सूद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

मोहर।

डा० एम० पी० सूद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर।

व अदालत डा० एम० पी० सूद (हि० प्र० से०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

व अदालत डा० एम० पी० सूद (हि० प्र० से०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती नोमी देवी पत्नी श्री विशना, निवासी गांव कमरऊ, तहसील पांवटा, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

श्री मित्र सिंह सुपुत्र श्री तुलसी राम, निवासी गांव जाखल, तहसील शिलाई, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्रीमती नोमी देवी पुत्र श्री विशना, निवासी गांव कमरऊ, तहसील पांवटा ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसकी लड़की कोणत्या का जन्म दिनांक 30-9-1982, को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत कमरऊ के रिकार्ड में 7-7-1987 दर्ज की गई है जो कि गलत है।

मित्र सिंह सुपुत्र तुलसी राम, निवासी गांव जाखल, तहसील शिलाई ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसका स्वयं का जन्म दिनांक 8-3-1964 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह अपनी जन्म तिथि ग्राम पंचायत ठोठा जाखल के रिकार्ड में 1959 दर्ज की गई है जो कि गलत है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 31-3-2001 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हजा स्थित पांवटा में असालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्रीमती नोमी देवी पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के मार्फत सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 31-3-2001 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हजा स्थित पांवटा में असालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री मित्र सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 1-3-2001 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

आज दिनांक 1-03-2001 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

डा० एम० पी० सूद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर।

मोहर।

डा० एम० पी० सूद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर।

व अदालत डा० एम० पी० सूद (हि० प्र० से०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

व अदालत डा० एम० पी० सूद, हि० प्र० से०, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री मुरज देव सुपुत्र श्री नन्द देव, निवासी गांव नाड़ी, तहसील पांवटा, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

श्री संजय शर्मा सुपुत्र लक्ष्मी चन्द, निवासी तारुवाला, तहसील पांवटा।

बनाम

ग्राम जनता

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री मुरज देव सुपुत्र श्री नन्द देव, निवासी गांव नाड़ी, तहसील पांवटा ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी लड़की

श्री संजय शर्मा सुपुत्र श्री लक्ष्मी चन्द, निवासी तारुवाला, तहसील पांवटा ने इस अदालत में प्रार्थना पत्र दिया है कि उसके सुपुत्र का नाम वैभव है परन्तु पंचायत रिकार्ड ग्राम पंचायत बदीपर में उसका नाम विवेक किया गया है। जोकि गलत है।

अतः सर्व साधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित/पांवटा में अमालतन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/एतराज प्रस्तुत कर सकता है निश्चित तिथि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सुरत में प्रार्थना-पत्र श्री संजय शर्मा पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जाएगी।

आज दिनांक 5-3-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

डा० एम० पी० सूद,
उप-मण्डलीय दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत डा० एम० पी० सूद (हि० प्र० से०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री नरेश कुमार सुपुत्र श्री साधू राम, निवासी ग्राम लोभी, तहसील पांवटा, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री नरेश कुमार सुपुत्र श्री साधू राम, निवासी ग्राम लोभी, तहसील पांवटा, ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसका स्वयं का जन्म दिनांक 19-4-1976 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह अपनी जन्म तिथि ग्राम पंचायत डांडा के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माफत सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा में अमालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सुरत में प्रार्थना पत्र श्री नरेश कुमार पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 5-3-2001 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

डा० एम० पी० सूद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत डा० एम० पी० सूद, अ० प्र० से० उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्मा :

श्री जगदीश नेगी सुपुत्र श्री लाल सिंह, गांव मोहराड

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र बराए दुस्ती नाम

उपरोक्त मुकद्मा उनवान वाला में श्री जगदीश नेगी सुपुत्र श्री लाल, निवासी गांव मोहराड, मय बयान हलफिया बयानात/प्रार्थना-पत्र दिया है कि ग्राम पंचायत बालीकोटी के रिकार्ड में उसकी पिता जी का नाम लाल सिंह है जो गलती से जीत सिंह के नाम पर

दर्ज हो गए हैं जबकि उक्त सदस्य उसके परिवार के है। इस गलती को दुरुस्त किया जाए।

अतः ग्राम जनता को बजरिये इशतहार सूचित किया जाता है कि अगर उपरोक्त बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह अधोहस्ताक्षरी की अदालत में दिनांक 4-4-2001 में पूर्व अपने एतराज अमालतन या वकालतन पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सुरत पर श्री जगदीश नेगी के प्रार्थना-पत्र पर आगामी कार्यवाही कर दी जाएगी।

आज दिनांक 5-3-2001 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर से जारी हुआ।

मोहर।

डा० एम० पी० सूद,
उप-मण्डलीय दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत डा० एम० पी० सूद (हि० प्र० से०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्मा :

श्री चरण सिंह पुत्र श्री दीदार सिंह, निवासी अमरकोट, तहसील पांवटा

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री चरण सिंह पुत्र श्री दीदार सिंह, निवासी अमरकोट, तहसील पांवटा ने इस अदालत में प्रार्थना पत्र दिया है कि उसका नाम चरण सिंह है परन्तु पंचायत रिकार्ड ग्राम पंचायत अमरकोट में उसका नाम हरचरण सिंह किया गया है। जोकि गलत है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 3-4-2001 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा में अमालतन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/एतराज प्रस्तुत कर सकता है निश्चित तिथि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सुरत में प्रार्थना-पत्र श्री चरण सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जाएगी।

आज दिनांक 3-3-2001 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

डा० एम० पी० सूद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

ब अदालत डा० एम० पी० सूद (हि० प्र० से०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्मा :

श्री विशाल पुत्र श्री लक्ष्मी चन्द, निवासी बट्टीपुर, तहसील पांवटा, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री विशाल पुत्र श्री लक्ष्मी चन्द, निवासी बट्टीपुर, तहसील पांवटा ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी लड़की का नाम शिवाली

का जन्म 15-2-1999 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत बड़ीपुर के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माफक सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हजा स्थित पांवटा में असालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपरित प्राप्त न होने की सूत में प्रार्थना-पत्र श्री विशाल पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 5-3-2001 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

डा० एम० पी० सूद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा माहिव,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी शिलाई, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं० 3/4/2000

तारीक मुकद्दमा दायर : 12-10-2000

सुन्दर लाल पुत्र नानकू, निवासी ग्राम एवं तहसील शिलाई, जिला सिरमौर (हि० प्र०) ... प्रार्थी।

बनाम

विशन सिंह पुत्र हरी राम आदि व ग्राम जनता निवासी ग्राम शिलाई, तहसील शिलाई, जिला सिरमौर (हि० प्र०) ... प्रतिवादीगण।

दरखवास्त सेहत इन्द्राज खाता नं० 745 मिन/1568 मिन ख० नं० 6162/4759/1870/1, तादादी 0-9 बिधा बाका मौजा एवं तहसील शिलाई, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश में काबिज है।

उनवान मुकद्दमा अदालत हजा में जेरे गौर है जिसमें प्रतिवादीगण की तामील समन साधारण तरीका से न हो रही है। अदालत को यकीन हो चुका है कि समन की तामील साधारण तरीका से करवाना कठिन है।

अतः उपरोक्त प्रतिवादीगण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह मिति 30-3-2001 को सुबह 10 बजे असालतन या वकालतन हाजर अदालत होकर पैरवी मुकद्दमा करें।

आज दिनांक 27-2-2001 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
महायक समाहर्ता द्वितीय वर्ग,
तहसील शिलाई, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री ग्रहण भारद्वाज, कार्यकारी दण्डाधिकारी, कण्डाघाट,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

श्री कृष्ण लाल पुत्र श्री मुरली राम, निवासी ग्राम बशोल, तहसील कण्डाघाट, जिला सोलन एवं श्रीमती विमला पत्नी श्री कृष्ण लाल, निवासी बशोल, तहसील कण्डाघाट, जिला सोलन (हि० प्र०)।

बनाम

सर्वसाधारण

... उत्तरवादी।

प्रार्थना-पत्र. जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत मृत्यु तिथि दर्ज करने बारा।

श्री कृष्ण लाल पुत्र श्री मुरली राम एवं श्रीमती विमला पत्नी श्री कृष्ण लाल, निवासी बशोल, तहसील कण्डाघाट, जिला सोलन (हि० प्र०) ने इस न्यायालय में शपथ-पत्र सहित प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसकी पत्नी कुमारी श्रीमती की जन्म तिथि 18-2-1996 है का जन्म उपरोक्त गांव में हुआ है लेकिन जन्म तिथि ग्राम पंचायत ममलीग के अभिलेख में दर्ज नहीं है अब दर्ज करने के आदेश जारी किए जावें।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण एवं ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति/रिश्तेदार को इस बारे कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 3-4-2001 को प्रातः 10.00 बजे सुबह या इससे पूर्व असालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर अपने एतराज पेश कर सकता है अन्यथा कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जावेगी। तथा उपरोक्त बच्ची का नाम व जन्म तिथि सम्बन्धित पंचायत के रजिस्ट्रार जन्म एवं मृत्यु को दर्ज करने बारे आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 24-2-2001 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

ग्रहण भारद्वाज,
कार्यकारी दण्डाधिकारी, कण्डाघाट,
जिला सोलन (हि० प्र०)।

व अदालत श्री अमित कश्यप, हि० प्र० से उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट
कण्डाघाट, जिला सोलन (हि० प्र०)

श्रीमती पुष्पा देवी पत्नी श्री अश्वनी कुमार, निवासी आकलोज बिल्डिंग कम नं० 13/14 नजदीक विधान सभा भवन, शिमला-4 तहसील शिमला, जिला शिमला (हि० प्र०)।

बनाम

ग्राम जनता

दरखवास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

जैसाकि श्रीमती पुष्पा देवी पत्नी श्री अश्वनी कुमार, निवासी शिमला, तहसील शिमला, जिला शिमला ने आवेदन किया है कि उसका पति अश्वनी कुमार जिसकी मृत्यु दिनांक 23-2-2000 को शिवशंकरगढ़ में हुई, किन्तु ग्राम पंचायत ममलीग के परिवार रजिस्टर में दर्ज नहीं है।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्व साधारण एवं ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को एतराज हो तो वह तिथि 4-4-2001 को या इससे पूर्व प्रातः 10.00 बजे इस अदालत में असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज प्रस्तुत करें बाद गुजरने मियाद एतराज की समाप्त न होगी तथा अश्वनी कुमार मृतक उपरोक्त की मृत्यु तिथि के पंजीकरण आदेश सम्बन्धित पंचायत को पारित कर दिए जाएंगे।

आज तिनांक 19-2-2001 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

अमित कश्यप,
उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट कण्डाघाट,
तहसील कण्डाघाट, जिला सोलन।

व अदालत श्री अमित कश्यप, हि० प्र० से, उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट, कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

श्री बिशी राम पुत्र श्री देवी राम, निवासी दाबंटी, ग्राम पंचायत सायरी, तहसील कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश आवेदनकर्ता।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

प्रार्थना पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

जैसा कि श्री बिशी राम पुत्र श्री देवी राम, निवासी ग्राम दांबटी, तहसील कण्डाघाट, जिला सोलन ने आवेदन किया है कि उसकी पुत्री कुमारी पुजा जिनका जन्म दिनांक 30-6-1996 को हुआ है किन्तु ग्राम पंचायत साथरी के परिवार रजिस्टर में दर्ज नहीं है।

श्रीमती अंजना देवी पत्नी श्री बहादुर सिंह, निवासी बियाली ने इल अदालत में एक प्रार्थना पत्र गूजारा है कि उसकी लड़की का नाम मोनाक्षा जसवाल जन्म दिनांक 25-10-1996 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत बियाली के रिकार्ड में दर्ज न करा सकी है।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण एवं आम जनता को सूचित किया है कि यदि किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह तिथि 4-4-2001 को या इससे पूर्व प्रातः 10.00 बजे इस अदालत में असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज प्रस्तुत करें। बाद गुजरने मियाद एतराज की समाप्त न होगी तथा कुमारी पुजा पुत्री श्री बिशी राम, निवासी दांबटी उपरोक्त की जन्म तिथि के पंजीकरण आदेश सम्बन्धित पंचायत को पारित कर दिए जाएंगे।

अतः सर्व साधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हजा स्थित अम्ब में असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज दर्ज करा सकता है निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई अपति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्रीमती अंजना देवी पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 19-2-2001 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

आज दिनांक 26-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

अमित कश्यप,
उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट,
कण्डाघाट, जिला सोलन,
हिमाचल प्रदेश।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा,
(हि० प्र० मे०),
उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) अम्ब,
तहसील अम्ब, जिला ऊना।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, शादी पंजीकरण अधिकारी, अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) अम्ब, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)

विषय.—शादी पंजीकरण प्रमाण-पत्र प्रदान करने बारे।

श्री रणजीत सिंह पुत्र श्री राम निवासी दोलतपुर चौक, तहसील अम्ब, जिला ऊना, (हि० प्र०)।

सुरेश सांगा

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

सुरेश सांगा पुत्र श्री ज्ञान चन्द सांगा, गांव बोहरी तालाब, टिल्लो जम्मु ने एक दरखास्त प्रस्तुत की है जिसमें उसने लिखा है कि उसकी शादी नीरज कुमारी सुपुत्री श्री प्रकाश चन्द कौडल, गांव नन्दपुर, तहसील अम्ब के साथ दिनांक 15-4-1999 को हुई है का शादी पंजीकरण किया जाकर उसे शादी पंजीकरण प्रमाण-पत्र दिया जावे।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री रणजीत सिंह पुत्र श्री राम निवासी दोलतपुर चौक ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गूजारा है कि उसकी लड़की का नाम अवंतिका ठाकुर का जन्म दिनांक 22-9-2000 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि नगर पंचायत के रिकार्ड में दोलतपुर चौक के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः इस नोटिस के माध्यम से समस्त जनता ग्राम या सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को शादी पंजीकरण बारे कोई एतराज/आपत्ति हो तो वह दिनांक 7-4-2001 को प्रातः 10.00 बजे असालतन/वकालतन हाजिर होकर पेश करें अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल लाई जाकर प्रार्थी की शादी पंजीकरण प्रमाण-पत्र जारी कर दिया जाएगा तथा बाद में कोई उजर काबले समाप्त न होगा।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हजा स्थित अम्ब में असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज दर्ज करा सकता है निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री रणजीत सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 2-3-2001 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

आज दिनांक 26-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा,
शादी पंजीकरण अधिकारी,
अम्ब, जिला ऊना,
हिमाचल प्रदेश।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा,
(हि० प्र० से०),
उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) अम्ब,
तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) अम्ब, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)

श्रीमती अंजना देवी पत्नी श्री बहादुर सिंह, निवासी बियाली, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

श्री अश्वनी कुमार पुत्र शेर सिंह, निवासी बधमाणा, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

प्रार्थनापत्र जेर धारा 13(3) जन्म व मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री अश्वनी कुमार पुत्र श्री शेर सिंह, निवासी बधमाणा ने इस अदालत में एक प्रार्थनापत्र गुजारा है कि उसकी लड़की का नाम पायल ठाकुर का जन्म दिनांक 20-7-2000 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत रिकार्ड बधमाणा के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित अम्ब में असालतन या बकालतन हाजिर आकर अपना एतराज दर्ज करा सकता है निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थनापत्र श्री अश्वनी कुमार पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 26-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा,
हि० प्र० से०,

उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) अम्ब,
तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

व अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) अम्ब
तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)

श्री शेर सिंह पुत्र श्री बाबू राम, निवासी सूरि, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

बनाम

ग्राम जनता

श्री शेर सिंह पुत्र श्री बाबू राम, निवासी सूरि ने इस अदालत में एक प्रार्थनापत्र गुजारा है कि उसकी माता ठाकरी देवी विधवा श्री बाबू राम की मृत्यु दिनांक 25-9-2000 को हुई थी परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत सूरि के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित अम्ब में असालतन या बकालतन हाजिर आकर अपना एतराज दर्ज करा सकता है निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थनापत्र श्री शेर सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 26-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा,
हि० प्र० से०,

उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) अम्ब,
तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

व अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) अम्ब,
तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)

श्री भगत राम पुत्र श्री राम रखा, निवासी गुगलैहड़, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थनापत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री भगत राम पुत्र श्री राम रखा, निवासी गुगलैहड़ ने इस अदालत में एक प्रार्थनापत्र गुजारा है कि उसकी माता रतनी देवी पत्नी श्री राम रखा की मृत्यु दिनांक 19-5-1988 को हुई थी परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत गुगलैहड़ के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित अम्ब में असालतन या बकालतन हाजिर आकर अपना एतराज दर्ज करा सकता है निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थनापत्र श्री भगत राम पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 26-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा,
हि० प्र० से०,

उप-मण्डल अधिकारी (ना०) अम्ब,
तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

व अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) अम्ब,
तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)

श्रीमती सुषमा रानी पत्नी श्री सतपाल सिंह, निवासी कटोहड़ खुर्द, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थनापत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्रीमती सुषमा रानी पत्नी श्री सतपाल सिंह, निवासी कटोहड़ खुर्द ने इस अदालत में एक प्रार्थनापत्र गुजारा है कि उसके लड़के का नाम अंकित कुमार का जन्म दिनांक 5-10-2000 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत कटोहड़ खुर्द के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित अम्ब में असालतन या बकालतन हाजिर आकर अपना एतराज दर्ज करा सकता है निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थनापत्र श्रीमती सुषमा रानी पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 26-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा,
हि० प्र० से०,

उप-मण्डल अधिकारी (ना०) अम्ब,
तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

व अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) अम्ब,
तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)

श्रीमती विनोद अग्निहोत्री विधवा कीर्ती कुमार अग्निहोत्री निवासी हम्बोली, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थनापत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969

श्रीमती विनोद अग्निहोत्री विधवा कीर्ती कुमार अग्निहोत्री, निवासी हम्बोली ने इस अदालत में एक प्रायश्चित्त-पत्र माँगा है कि उसकी लड़की का नाम समिता अग्निहोत्री का जन्म दिनांक 12-12-78 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत हम्बोली के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे में किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 4-4-2001 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित अम्ब में बसालतन या बकालतन हाजिर आकर अपना एतराज दर्ज करा सकता है निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त होने की सूरत में प्रायश्चित्त-पत्र श्रीमती विनोद अग्निहोत्री पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 26-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा,
हि० प्र० २०,
उप-मण्डलाधिकारी (न०) अम्ब,
तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

व अदालत श्री चैन सिंह ठाकुर, सहायक समाहर्ता, प्रथम वर्ग अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)

मुकदमा : मकफूद उल खबरी

श्री गुरदास राम पुत्र श्री साधु राम, वासी गांव गुगलैहड़, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

बनाम

ग्राम जनता

विषय :—तस्दीक किए जाने इत्तकाल नं० 201 उप-महाल गुगलैहड़, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

श्रीतम सिंह पुत्र साधु राम, वासी गांव गुगलैहड़, तहसील अम्ब का स्थाई निवासी था। वह अरसा 30-31 वर्ष से लापता हुआ बताया जाता है। तथा उसके जीवित होने का कोई प्रमाण नहीं मिलता है जिसके परिणामस्वरूप उक्त इत्तकाल वारमान के नाम वाराए तस्दीक हुआ है इस सम्बन्ध में श्रीतम चन्द पुत्र साधु राम वासी गांव उप-महाल गुगलैहड़ यदि वह जीवित हो तो वह दिनांक 3-4-2001 को सुबह 10 बजे हमारी अदालत तहसील अम्ब में स्वयं हाजिर होकर पेश कर सकता है। यदि किसी अन्य को एतराज हो तो वह भी पक्ष प्रस्तुत कर सकता है। अन्यथा यह समझा जाएगा कि इत्तकाल उपरोक्त को तस्दीक करने में किसी को कोई आपत्ति नहीं है तथा निर्णय नियमानुसार कर दिया जाएगा।

आज दिनांक 3-2-2001 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

चैन सिंह ठाकुर,
सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग,
अम्ब, जिला ऊना,
(हि० प्र०)।

व अदालत नायब-तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी ऊना, तहसील व जिला ऊना

मुकदमा : जन्म तिथि प्रमाण-पत्र

रछपाल सिंह बनाम ग्राम जनता सलोह

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम 1969.

श्री रछपाल सिंह पुत्र बख्तावर सिंह, निवासी गांव बीनेवाल, तहसील गढ़नकर, तह० व जिला ऊना ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र हांशियार का नाम पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया जा सके है और अब दर्ज करवाया जावे। इसके पुत्र की जन्म तिथि 4-1-1981 है तथा वच्चे का जन्म गांव सलोह में हुआ है।

अतः इस नोटिस के माध्यम से समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उसका नाम दर्ज करने बारे कोई उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 30-3-2001 को प्रातः 10 बजे स्वयं अथवा असाजतन या बकालतन इस अदालत में हाजिर आकर पेश करे अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर प्रमाण-पत्र जारी कर दिया जायेगा।

आज दिनांक 24-2-2001 को इशतहार मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
नायब-तहसीलदार एवं
कार्यकारी दण्डाधिकारी ऊना,
तहसील व जिला ऊना।

व अदालत नायब-तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना, तहसील व जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

मुकदमा : जन्म तिथि प्रमाण-पत्र।

विजय कुमार

बनाम

ग्राम जनता नारी

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री विजय कुमार पुत्र श्री देश राज, निवासी गांव नारी, तहसील व जिला ऊना ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है कि उसकी पुत्री किरती देवी का नाम पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया सके है और अब दर्ज करवाया जावे। इसकी पुत्री की जन्म तिथि 21-3-1995 है तथा वच्ची का जन्म गांव नारी में हुआ है।

अतः इस नोटिस के माध्यम से समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उसका नाम दर्ज करने बारे कोई उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 30-3-2001 को प्रातः 10 बजे स्वयं अथवा असाजतन या बकालतन इस अदालत में हाजिर आकर पेश करे अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर प्रमाण-पत्र जारी करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 24-2-2001 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील व जिला ऊना,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत नायब-तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना, तहसील व जिला ऊना

मुकदमा : जन्म तिथि प्रमाण-पत्र

ग्राम प्रकाश

बनाम

ग्राम जनता बसाल

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता

P

श्री ओम प्रकाश पुत्र छोटे लाल, निवासी गांव लोअर बसाल, तहसील व जिला ऊना ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है कि पुत्र बबलू का नाम पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया जा सका है और अब दर्ज करवाया जावे। इसके पुत्र की जन्म तिथि 22-12-1994 है तथा बच्चे का जन्म गांव लोअर बसाल में हुआ है।

नाम दर्ज करने वारे कोई उजर/भापति हो तो वह दिनांक 3-4-2001 को प्रातः दस बजे स्वयं अथवा असालतन या बकालत इस अदालत में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा एक तरफ कार्यवाही अमल में लाई जाकर प्रमाण-पत्र जारी करने के आदेश कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 28-2-2001 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

नाबब-तहसीलदार एवं कार्यकारी,

03 दण्डाधिकारी, ऊना,

तहसील व जिला ऊना।

अतः इस नोटिस के माध्यम से सशस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उसका

भाग 6- भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन

-शून्य-

भाग 7 भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं

-शून्य-

अनुपूरक

-शून्य-

व अद.